

Утверждено решением
Академического совета НАО
«Таразский университет имени
М.Х. Дулати»
(протокол №3, от 21.11.2025 г.)



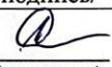
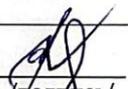
ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Пер. № 04

ТАРАЗ 2025

© Является интеллектуальной собственностью НАО «Университет Дулати». Перепечатка и/или дальнейшая передача третьим лицам запрещается.

ПРЕДИСЛОВИЕ

1. РАЗРАБОТАНО:	Рабочая группа под руководством директора департамента по академической работе Алимбасовой С.К. и директора офиса регистратора Мыркалыкова Б.С.	 /подпись/	<u>10.11.25</u> г.
2. ВНЕСЕНО:	Департаментом по академической работе		
3. ПЕРИОДИЧНОСТЬ ПРОВЕРКИ	3 года		
4. ВВЕДЕН ВЗАМЕН	Политика оценивания достижений обучающихся (Е/ПД 3-4.04.2022, утв. решением Ученого совета НАО «Таразский региональный университет имени М.Х. Дулати» от 29.09.2022 г., протокол № 1)		
5. РАССЫЛКА:	Рабочий экземпляр, учтённое в настоящем Руководстве по качеству, распространяется на всех проректоров, деканов, кафедр. Выдача копий учтенных рабочих экземпляров осуществляется в соответствии с УСТ 01.		
6. УТВЕРЖДЕНО И ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ:	Утвержден решением Академического совета НАО «Таразский университет имени М.Х. Дулати, Протокол № 3 от 21.11.2025г.		
7. СОГЛАСОВАНО:	Член Правления – Проректор по академической деятельности Еркинбаева Л.К.	_____ /подпись/	_____.____.2025г.
	Член Правления – Проректор по стратегическому развитию и интернационализации Есимова Ш.А.	 /подпись/	<u>17.11.2025г</u>
	Член Правления – Проректор по науке и цифровизации Орынбаев С.А.	 /подпись/	<u>17.11.2025г</u>
	И.о. Проректора по развитию инфраструктуры Есмаханов Б.М.	 /подпись/	<u>17.11.2025г</u>
	Руководитель юридической службы Кайназарова М.Б.	 /подпись/	<u>11.12.2025г</u>
	Руководитель управления стратегического развития Дарибаев Ж.Е.	 /подпись/	<u>17.11.2025г.</u>

Настоящий документ не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен без разрешения ректора НАО «Таразский университет имени М.Х. Дулати».

СОДЕРЖАНИЕ

1	Область применения.....	4
2	Нормативные ссылки	4
3	Основные сокращения, понятия и определения.....	5
4	Ответственность и полномочия.....	7
5	Общие положения.....	7
6	Процедура оценивания учебных достижений обучающихся.....	9
	6.1 Процедура и инструменты оценивания текущего и рубежного контроля.	9
	6.1.1 Процедура оценивания текущего и рубежного контроля.....	9
	6.2 Процедура оценивания промежуточной аттестации.....	13
	6.3 Процедура оценивания итоговой аттестации.....	21
7	Управление рисками	25
8	Приложения.....	28
	Приложение А. Примерные критерии оценки по компонентам защиты дипломных работ (проектов)	28
	Приложение Б. Оценка успешности защиты дипломных работ	30
	Приложение В. Форма билета на комплексный экзамен	31
	Приложение Г. Форма экзаменационной ведомости.....	32
	Приложение Д. Лист ознакомления	33
	Приложение Е. Лист регистрации изменений	34

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1 Положение «Политика оценивания учебных достижений обучающихся» (далее - Положение) в НАО «Таразский университет имени М.Х.Дулата» (далее - Университет) разработана с целью систематизации процедур оценивания по всем видам контроля: текущего и рубежного контроля, промежуточной и итоговой аттестации.

1.2 Требования настоящих Правил обязательны для всех участников образовательного процесса.

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

2.1 Нормативные документы

1) Закон Республики Казахстан «Об образовании» № 319-III от 27.07.2007 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15.03.2025 г.);

2) Типовые правила деятельности организаций высшего и послевузовского образования, Приказ Министра образования и науки РК № 595 от 30.10.2018 (с изменениями и дополнениями приказ МНиВО РК от 24.06.2024 № 307);

3) Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения в организациях высшего и (или) послевузовского образования, Приказ Министра образования и науки РК №152 от 20.04.2011г. (с изменениями и дополнениями приказ МНиВО РК от 29.04.2024 № 203);

4) Государственный общеобязательный стандарт высшего и послевузовского образования, Приказ Министра науки и высшего образования РК № 2 от 20.07.2022г. (с изменениями и дополнениями приказ МНиВО РК от 20.04.2025 № 200);

5) Правила организации и осуществления учебно-методической и научно-методической работы в организациях высшего и (или) послевузовского образования, за исключением организаций образования в области культуры, Приказ Министра образования и науки РК № 583 от 29.11.2007 г. (с изменениями и дополнениями приказ МНиВО РК от 08.06.2023г. №263);

6) Типовые правила приема на обучение в организации образования, реализующие образовательные программы высшего и послевузовского образования. Приказ Министра образования и науки РК № 600 от 30.10.2018г. (с изменениями и дополнениями приказ МНиВО РК от 26.07.2024 № 372);

7) Классификатор направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием. Приказ Министра образования и науки РК №569 от 13.10.2018г. (с изменениями и дополнениями приказ МНиВО РК от 21.07.2023г. №327);

8) Об утверждении требований к организациям образования по предоставлению дистанционного обучения и правил организации учебного процесса по дистанционному обучению и в форме онлайн-обучения по образовательным программам высшего и (или) послевузовского образования, Приложение 1, 2 к приказу Министра образования и науки РК № 137 от 20.03.2015 г. (с изменениями и дополнениями приказ МНиВО РК от 21.05.2024 № 241);

9) Об утверждении Правил организации дуального обучения в организациях высшего и (или) послевузовского образования, Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 27 июля 2023 года № 361;

10) Об утверждении типовых учебных программ цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования. Приказ Министра образования науки Республики Казахстан №603 от 31.10.2018г. (с изменениями и дополнениями от 04.05.2024 № 213);

11) Устав НАО «Таразский им. М.Х.Дулата», утвержденный приказом Председателя комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов РК №660 от 18.09.2024 г.;

12) Академическая политика;

13) Регламент УП и др. нормативные документы университета;

14) СТУ 01 Стандарт университета. Управление документированной информацией

15) СТУ 05 Стандарт университета. Корректирующие действия

16) СТУ 02 Стандарт университета «Требования к разработке, содержанию и оформлению документации системы менеджмента качества»

17) ПД 1.02 - 2025 Политика управления рисками. Утверждена решением Совета директоров, протокол №4 от 18.07.2025г.

18) РК 01 Руководство по качеству

3. ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ, ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

3.1 Сокращения

В настоящей Политике следующие сокращения:

АИС / LMS	–	автоматизированная информационная система / Learning ManagementSystem
АК	–	аттестационная комиссия
АС	–	академический совет
ИА	–	итоговая аттестация
ОЕК	–	общеευропейские компетенции
ОР	–	офис регистратора
ДАР	–	Департамент по академической работе
УМС	–	Управление международного сотрудничества
ППС	–	профессорско-преподавательский состав
РК	–	рубежный контроль
СРО	–	самостоятельная работа обучающегося
СРОП	–	самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя
СРМ	–	самостоятельная работа магистранта
СРД	–	самостоятельная работа докторанта
УМР	–	учебно-методическая работа
РУП	–	рабочий учебный план
ОП	–	образовательная программа
ДОТ	–	дистанционные образовательные технологии
ECTS	–	Европейская система накопления и перевода
GPA	–	средний балл успеваемости
Университет	–	Тараский университет имени М.Х.Дулати
BELL CURVE	–	Кривая распределения оценок в разрезе выставленных оценок в соответствии с нормальным распределением – медиане оценок
ЕСКД	–	Единая система конструкторской документации
ЕСТД	–	Единая система технологической документации

3.2 Основные понятия и определения

В Положении используются следующие основные термины и определения:

- 1) академическая честность – совокупность ценностей и принципов, выражающих честность обучающегося в обучении при выполнении письменных работ (контрольных, курсовых, эссе, кейсов, дипломных, диссертационных), ответах на экзаменах, в исследованиях, выражении своей позиции, во взаимоотношениях с академическим персоналом, преподавателями и другими обучающимися, а также оценивании;
- 2) балльно-рейтинговая, буквенная система оценки учебных достижений - система оценки уровня учебных достижений в баллах, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе с цифровым эквивалентом, и позволяющая установить рейтинг обучающихся;
- 3) валидность - мера соответствия методик и результатов обучения. Валидность измерения показывает то, что данная методика позволяет измерять действительно требуемые критерии (характеристики) исследуемого;
- 4) дипломная работа (проект) - самостоятельная творческая работа обучающихся,

представляющая собой обобщение результатов освоения обучающимся образовательной программы вуза и выполняемая ими на выпускном курсе;

5) итоговый контроль – контроль учебных достижений, обучающихся с целью оценки качества освоения ими программы учебной дисциплины, проводимый в период промежуточной аттестации в форме экзамена, если дисциплина изучается на протяжении нескольких академических периодов, то итоговый контроль может проводиться по части дисциплины, изученной в данном академическом периоде;

6) контроль учебных достижений, обучающихся – проверка уровня знаний, обучающихся различными формами контроля (текущий, рубежный и итоговый) и аттестации, определяемыми самостоятельно высшим учебным заведением;

7) магистерская диссертация – выпускная работа магистранта научно- педагогической магистратуры, представляющая собой самостоятельное научное исследование, содержащее теоретические и/или практические разработки актуальной проблемы в области избранной образовательной программы, основанное на современных теоретических, методических и технологических достижениях науки и техники;

8) магистерский проект – выпускная работа магистранта профильной магистратуры, представляющая собой самостоятельное исследование, содержащее теоретические и(или) экспериментальные результаты, позволяющие решать прикладную задачу актуальной проблемы избранной образовательной программы;

9) накопительное оценивание - вид оценивания, который проводится еженедельно включающий в себя баллы за все виды учебной работы (лекция, практика, лаборатория, СРО);

10) офис регистратора – академическая служба, занимающаяся регистрацией всей истории учебных достижений обучающегося и обеспечивающая организацию всех видов контроля знаний;

11) промежуточная аттестация обучающихся – процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися содержания части или всего объема одной учебной дисциплины после завершения ее изучения;

12) рейтинг допуска – это минимальный показатель успеваемости, позволяющий получить допуск к сдаче итогового контроля по видам учебной работы;

13) рефлексия – мыслительный процесс, направленный на самопознание, переосмысление и анализ собственных результатов деятельности;

14) рубежный контроль – контроль учебных достижений, обучающихся по завершении крупного раздела (модуля) одной учебной дисциплины;

15) самостоятельная работа обучающегося – работа по определенному перечню тем, отведенных на самостоятельное изучение, обеспеченных учебно-методической литературой и рекомендациями; в зависимости от категории обучающихся она подразделяется на самостоятельную работу студента, самостоятельную работу магистранта и самостоятельную работу докторанта; весь объем СРО подтверждается заданиями, требующими от обучающегося ежедневной самостоятельной работы;

16) самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя – работа обучающегося под руководством преподавателя, проводимая по отдельному графику;

17) текущий контроль успеваемости обучающихся – систематическая проверка знаний обучающихся в соответствии с профессиональной учебной программой, проводимая преподавателем на аудиторных и внеаудиторных занятиях согласно расписанию в течении академического периода;

18) учебные достижения обучающихся - знания, умения, навыки и компетенции обучающихся, приобретаемые ими в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности;

19) формативное оценивание – вид оценивания, который проводится непрерывно, обеспечивает обратную связь между преподавателем и обучающимся и позволяет своевременно корректировать учебный процесс;

20) цели обучения – совокупность ожидаемых результатов, соответствующих требованиям

общества и личностного роста;

21) комплексный экзамен – одна из составляющих итоговой аттестации обучающихся с целью оценки приобретенных теоретических знаний, навыков и подготовленности к определенной профессии;

22) Преподаватель-предметник – ведущий преподаватель по дисциплине.

23) Преподаватель-экзаменатор – преподаватель, назначенный для приема экзаменов в академической группе / потоке.

24) Экзаменационная ведомость – это ведомость на экзамен по специальному шаблону с указанием ФИО и рейтинга-допуска для преподавателей-экзаменаторов. Экзаменационную ведомость готовит ОР.

4 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ

Утверждается настоящее Положение решением Академического совета Таразского университета им. М.Х. Дулати. Ответственность за внедрение положения несет офис регистратора.

Ответственность за соответствие настоящего положения требованиям стандарта СТУ 01 «Управление документированной информацией» несет разработчик документа.

Руководителями настоящей процедуры являются офис регистратора, заведующие кафедрами, деканы факультетов, которые несут ответственность за управление процедурой.

Ответственность за организацию и координацию деятельности по выполнению конкретных этапов процесса, управление документацией и качество конечных результатов несут руководители подразделений, а также должностные лица, являющиеся участниками выполнения конкретного этапа.

Ответственность за сохранность и несанкционированное копирование положения, находящихся на кафедрах и факультетах, а также за утечку служебной информации несут руководители.

Разработка, оформление, согласование и утверждение положения, а также внесение в него изменений должно производиться в соответствии с СТУ 01.

Ответственность за передачу подлинника на хранение в отдел аккредитации и обеспечения качества университета несет разработчик.

Учтенные рабочие экземпляры настоящего положения рассылаются Офисом регистратора на факультеты и кафедры университета. Ответственность за тиражирование положения несет директор издательства «Dulaty university».

Ответственность за хранение документа СМК возлагается на отдел аккредитации и обеспечения качества.

5 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1 Оценка учебных достижений, обучающихся по всем видам контроля: текущий контроль успеваемости, рубежный контроль, промежуточная и итоговая аттестация осуществляется по балльно-рейтинговой буквенной системе.

5.2 Порядок проведения всех видов контроля обучающихся определяется в соответствии с установленной балльно-рейтинговой буквенной системой оценки учета учебных достижений, обучающихся (таблица 1) с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS (таблица 2), а также принятым описанием оценок (таблица 3).

Таблица 1 -Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+ *	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

* с декабря 2018 года

Таблица 2 - Перевод оценок ECTS в балльно-рейтинговую буквенную систему оценки учебных достижений обучающихся

Оценка по ECTS	Оценка по буквенной системой	Цифровой Эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	A	4,0	100	Отлично
B	B+	3,33	85	Хорошо
C	B	3,0	80	Хорошо
D	C	2,0	65	Удовлетворительно
E	D	1,0	50	Удовлетворительно
FX, F	FX, F	0	0	Неудовлетворительно

Таблица 3 - Описание оценок

Баллы	Оценка	Описание оценки
90 - 100	A, A-	<p>«Отлично» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному</p>

Политика оценивания учебных достижений обучающихся		ПД 3.04 – 2025	 DULATY UNIVERSITY Fond. 1994
70-89	B-, B, B+, C+	« <i>Хорошо</i> »- теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов.	
60 - 69	C (C-, C)	« <i>Удовлетворительно</i> »- теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнены, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	
50 - 59	D (D, D+)	« <i>Посредственно</i> »- теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.	
25 - 49	FX	« <i>Условно неудовлетворительно</i> » - теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения заданий	
0 - 25	F	« <i>Безусловно неудовлетворительно</i> » - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

6 ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

6.1 Процедура и инструменты оценивания текущего и рубежного контроля

6.1.1 Процедура оценивания текущего и рубежного контроля

6.1.2 Текущий контроль – это систематическая проверка знаний обучающихся в соответствии с учебной программой, проводимая преподавателем на аудиторных и внеаудиторных занятиях в течение академического периода. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется преподавателями в соответствии с видами и формами, описанными в курсах и отражается в электронном журнале преподавателя.

6.1.3 Рубежный контроль – контроль учебных достижений, обучающихся в рамках учебной дисциплины, осуществляемый согласно академическому календарю. Баллы рубежного контроля отражают накопительную суммарную оценку текущей успеваемости обучающегося и результаты выполнения специальных заданий рубежного контроля (при необходимости). При семестровой

форме организации обучения, первый рубежный контроль проводится на 8-й неделе, второй рубежный контроль – на 15-й неделе.

6.1.4 Все виды текущего и рубежного контроля и соответствующую оценку знаний, обучающихся проводит обучающий преподаватель. Данная оценка составляет 60% итоговой оценки знаний по данной учебной дисциплине

6.1.5 Оценка рейтинга допуска к итоговому контролю по дисциплине составляет не менее 50% от максимально заложенных баллов и складывается из оценок текущего контроля на аудиторных занятиях и оценок рубежного контроля. При текущем контроле успеваемости учебные достижения обучающихся оцениваются в баллах на основе использования 100-балльной шкалы за каждое выполненное задание, включая рубежный контроль. Аналогичный подход применяется при оценке учебных достижений, обучающихся в период промежуточной и итоговой аттестации. Обучающиеся, не имеющие положительной оценки рейтинга допуска (50% и более) по данной дисциплине, не допускаются к итоговому контролю.

Формула для расчета рейтинга допуска

$$РД = \frac{РК1 + РК2}{2}$$

где РД – рейтинг допуска

РК – рубежный контроль

Итоговая оценка подсчитывается только в случае, если студент имеет положительные оценки, как по рейтингу допуска, так и по итоговому контролю.

Формула для расчета итоговой оценки где ИО – итоговая оценка

ЭО – экзаменационная оценка

$$ИО = РД \times 0,6 + ЭО \times 0,4$$

6.1.6 Обучающемуся, имеющему пропуски занятий, предоставляется возможность повторного накопления баллов за пропущенные недели и сдачи рубежного контроля при наличии уважительной причины отсутствия на занятиях. При этом обучающимся предоставляются подтверждающие документы (справки по болезни или документы, подтверждающие командировки, соревнования, конкурсы в интересах вуза, семейные обстоятельства,) в течение не более 3-х рабочих дней. Обучающийся пишет заявление на имя декана факультета, излагая суть проблемы и предоставляя подтверждающие документы. Служебная записка декана вместе с заявлением обучающегося согласовывается с директором ОР и в случае его согласия, и на основании проверки подтверждающих документов, ОР открывает доступ к базе в АИС Platonus, на срок указанный в служебной записке. Заявление должно быть подано до даты экзаменов по данным дисциплинам.

6.1.7 По результатам каждого академического периода оценка результатов обучения студентов анализируется с помощью диаграммы распределения оценок, обучающихся в соответствии с нормальным распределением – кривая распределения оценок (BELL CURVE) в разрезе университета, факультетов, образовательных программ, дисциплин. В АИС Platonus в модуле ВІ аналитика формируется итоговый отчет по кривым распределения выставленных оценок в соответствии с нормальным распределением – медиане оценок (шкала Bell Curve), на уровне университета, факультета, образовательных программ.

6.1.8 Для соблюдения нормы кривой распределения, ведущий преподаватель каждый новый учебный год обновляет контрольно-измерительные материалы для экзамена на 30 % и распределяет вопросы контрольно-измерительных материалов по уровням сложности (легкий, средний и сложный).

6.1.9 ППС ведет электронный журнал учета результатов текущей успеваемости обучающихся в действующей системе образовательного портала университета и выставляет оценки в сроки, регламентируемые академическим календарем на текущий учебный год.

6.1.10 При проведении онлайн-занятий посещаемость учитывается преподавателем на

основании видеотрансляции потока с аккаунта каждого из обучающихся, а также по данным (логам) о действиях участников онлайн-занятий вне зависимости от используемой платформы и сервиса (LMS Платонус, ZOOM etc). При отсутствии постоянного визуального контакта с обучающимся средствами используемой платформы или сервиса преподаватель фиксирует пропуск занятия обучающимся по неуважительной причине. В случае наличия технических проблем, лишающих возможности транслировать видеопоток, подтверждение фактического участия обучающегося в занятии возлагается на преподавателя (периодический голосовой опрос, контентный опрос на вовлечение и т.п.).

6.1.11 Инструменты оценивания текущего контроля:

1. Презентация - информационный инструмент, позволяющий сообщить нужную информацию об объекте презентации в удобной для обучающегося форме:

№	Примерные критерии	Оценка
1	Структура	– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления; – наличие титульного слайда и слайда с выводами
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)
3	Дизайн и настройка	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления
4	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы); – содержит полную, понятную информацию по теме работы; – орфографическая и пунктуационная грамотность
5	Требования к выступлению	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; – выступающий точно укладывается в рамки регламент.

2. Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа - письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы - от 30 минут до 2 часов, в условиях внеаудиторной работы - от одного дня до нескольких). Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в syllabusе.

Примерные критерии оценивания: соответствие предполагаемым ответам; правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); логика рассуждений; неординарность подхода к решению.

3. Доклад - подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы. Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Примерные критерии оценивания: соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; понимание темы, умение критического анализа информации; демонстрация знания

методов изучения и умение их применять; обобщение информации с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.; оригинальность и креативность при подготовке презентации.

4. Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Примерные критерии оценивания: оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); логическое построение и связность текста; полнота/глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

5. Научная статья как средство оценки может продемонстрировать как уровень владения студента учебным материалом, так и сформированность общих умений работать с информацией.

Примерные критерии оценивания: обоснование актуальности темы и степень ее раскрытия; соблюдение логики написания статьи; соответствие статьи тематике выбранного научного журнала; соблюдение правил автора; соблюдение норм оформления научной работы.

6. Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Отличие эссе от реферата в том, что это - самостоятельное сочинение- размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики и др. Эссе может использоваться на занятиях (тогда его время ограничено в зависимости от целей от 5 минут до 45 минут) или внеаудиторно.

Примерные критерии оценивания: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции; стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.).

7. Семинар является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания. В этом случае проведение семинара доверяется студенту и оценка за его проведение вносит, например, 10%-вклад в итоговую оценку за семестр. Студент берет на себя ответственность за все действия по организации семинара (выбирает тему, готовит список источников или материалы для подготовки, раздаточный материал, план проведения семинара) и непосредственно проводит.

Примерные критерии оценивания: качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы, инструктирование, поддержка и помощь); качество объяснения (свободное владение материалом, ясное понимание темы, ясные ответы на вопросы, приведение примеров); качество ресурсов (широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники; качество презентации (хорошее использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов, живая, динамичная), качество дискуссии (использование эффективных и интересных групповых методов обучения, вовлечение в участие студентов, координация работу группы).

8. Проект - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Проект может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся в течение заданного временного промежутка.

Примерные критерии оценивания:

- **оценка процесса выполнения проекта:** самостоятельность, активность интеллектуальной деятельности, творческий подход к выполнению поставленных задач, умение

работать с информацией, умение работать в команде;

- **оценка полученного результата:** конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме; обоснованность выбора источников; глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений; соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам; наличие элементов новизны теоретического или практического характера; практическая значимость; оформление работы;

- **оценки выступления на защите проекта:** соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность; уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.); аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы; культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.).

9. Кейс-стади основаны на использовании проблемных заданий, в которых обучающимся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения заданной проблемы. Потребность в применении кейс-стади обусловлена тем, что оценка функциональных компетенций не может сводиться к ответам на вопросы тестового характера, поскольку функциональные компетенции - это то, что человек должен уметь делать в трудовой сфере или решении логических задач.

Примерные критерии оценивания: было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе: были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; были использованы дополнительные источники информации для решения кейса; были выполнены все необходимые расчеты; подготовленные в ходе решения кейса документы, соответствуют, требованиям к ним по смыслу и содержанию; выводы обоснованы, аргументы весомы; сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений.

10. Коллоквиум - средство текущего контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися или письменной работы по одному из вопросов, вынесенных на коллоквиум. По существу, коллоквиум - экзамен в миниатюре, и значит, при оценке ответа на коллоквиуме могут быть использованы те же критерии, что и для экзамена.

Примерные критерии оценивания: объем и структура ответа; логика изложения материала; использование соответствующей терминологии, стиль изложения; степень раскрытия вопроса; выполнение необходимых расчетов.

6.1.9 Критерии выставления оценок и шкала выставляемых баллов различных видов текущего контроля разрабатываются преподавателем индивидуально и указываются в силлабусе. ППС имеет право применять другие виды текущего контроля.

6.2 Процедура оценивания промежуточной аттестации

6.2.1 Промежуточная аттестация проводится в следующих формах: компьютерное тестирование, письменные и комбинированные экзамены для всех уровней обучения. Экзамены по английскому языку проводятся в два этапа: письменный и разговорный (speaking) этапы.

6.2.2 Каждый учебный год формы проведения промежуточной аттестации могут меняться на основании ОП, заявок преподавателей и утверждаются на заседании АС.

6.2.3 Допуск к ПА осуществляется в два этапа: на первом этапе общим распоряжением декана факультета допускаются обучающиеся, не имеющие задолженностей по оплате за обучение и прошедшие флюорообследование; на втором этапе ОР осуществляет допуск по итогам РД не позже чем за два дня до итогового контроля.

6.2.4 Обучающиеся, не имеющие положительной оценки РД по дисциплине, не допускаются к итоговому контролю (экзамену) по данной дисциплине. Студенты, не сдавшие курсовые работы (проекты) не допускаются к экзамену по соответствующей дисциплине. В случае же сдачи экзамена без наличия РД результаты экзамена аннулируются.

6.2.5 Компьютерное тестирование проводится с использованием действующих систем вуза

с использованием системы прокторинга, при этом экзаменационные тесты формируются автоматически из базы тестовых вопросов, загружаемых ППС в систему самостоятельно. Результаты компьютерного тестирования автоматически отражаются в электронной ведомости в LMS.

6.2.6 Письменный экзамен может проводиться в билетной форме, в форме эссе или takeout (проект). Письменный экзамен в билетной форме и в форме эссе проводится в присутствии комиссии, созданной приказом по университету, бланки ответов шифруются комиссией и далее передаются экзаменаторам на проверку и оценивание. Члены комиссии проводят расшифровку и передают экзаменаторам для выставления баллов в АИС университета.

Билеты письменного экзамена формируются методом компьютерного генерирования из банка вопросов, загружаемых ППС, ведущим дисциплину.

При онлайн обучении письменные экзамены проводятся с прокторингом, кроме takeout (проекта). Результат takeout (проекта) подлежат проверке в системе Антиплагиат.

Ответы письменных экзаменов докторантов, исполненных в электронном формате, подвергаются проверке на оригинальность. Оригинальность, работы должна составлять не менее 60% (средний показатель за ответы на все вопросы билета).

6.2.7 Виды инструментов оценивания промежуточной аттестации:

1. **При компьютерном тестировании** количество тестовых вопросов в банке зависит от объема дисциплины и определяется АС.

2. **Письменный экзамен** может проводиться в билетной форме, в форме эссе или takeout (проект), которые оцениваются по следующим критериям:

2.1 **Билетная форма** - билет из трех вопросов трех уровней сложности, сформулированных в соответствии с таксономией Блума.

Критерии оценивания ответа на каждый вопрос:

- Уровень понимания темы - 20%
- Критическое мышление - 20%
- Полнота теоретических сведений в ответе - 20%
- Культура письма, применение терминов - 20%
- Уровень формирования выводов, заключения - 20%

Количество вопросов в банке вопросов зависит от количества кредитов дисциплины и определяется АС.

Требования к вопросам письменного экзамена бакалавриата, магистратуры, докторантуры отражены в таблицах 3,4,5.

Таблица 4 - Уровни и виды вопросов письменного экзамена бакалавриата

Уровень	Вид вопроса
Запоминание	«Дайте определение.....», «Назовите (перечислите))», «Опишите», «Укажите.» и т.д.
Понимание	«Объясните.....», «Приведите пример.....», «Найдите решение.....» «Вычислите.....», «Раскройте. », «Изложите свое понимание.....», «Выявите различия. », «Уточните. » и т.д.
Применение	«Используйте (примените).....», «Найдите.», «Выберите.....», «Определите связь.....», и т.д.

Таблица 5 - Уровни и виды вопросов письменного экзамена магистратуры

Уровень	Вид вопроса
Применение	«Используйте (примените).....», «Найдите..... », «Выберите.....», «Определите связь.....», и т.д

Анализ	«Сравните.....», «Определите взаимосвязь.....», «Критически оцените.....», «Проверьте.....», «Определите категорию.....», «Объясните различия.....», «Проанализируйте.....», «Обоснуйте.» и т.д.
Оценка	«Оцените.....», «Найдите решение (дайте направление)», «Докажите.....», «Сделайте прогноз.....» и т.д.

Таблица 6 - Уровни и виды вопросов письменного экзамена докторантуры

Уровень	Вид вопроса
Анализ	«Сравните.....», «Определите взаимосвязь.....», «Критически оцените.....», «Проверьте.....», «Определите категорию.....», «Объясните различия.....», «Проанализируйте.....», «Обоснуйте.» и т.д.
Оценка	«Оцените.....», «Найдите решение (дайте направление)», «Докажите.....», «Сделайте прогноз.....» и т.д.
Синтез	«Постройте.....», «Подготовьте план.....», «Сделайте (разработайте).....», «Усовершенствуйте.....» и т.д.

2.2 Эссе - сочинение в свободной форме, которое выражает и аргументирует позицию автора по какому-либо вопросу.

Критерии оценки эссе:

- соответствие содержания заявленной теме – максимум 10%. Данный критерий нацелен на проверку соответствия содержания теме эссе;
- глубина раскрытия темы – максимум 40 %. Данный критерий нацелен на проверку раскрытия темы, выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению, понимание истоков проблемы, соотнесение темы с контекстом современности;
- оригинальность – 25%. Данный критерий нацелен на проверку творческого, нестандартного подхода к раскрытию темы (в эссе отмечаются интересные мысли, неожиданные, свежие наблюдения и проч.), яркость стиля, собственное видение конкретной социальной, общественно значимой проблемы;
- аргументированность - 25%. Данный критерий нацелен на проверку умения автора мыслить критически, т.е. аргументированно (при помощи аргументов и фактов), доказывать свою собственную точку зрения, выражение авторской позиции (в более широком смысле – гражданской позиции), а также установка на общий позитивный настрой (тональность) текста.

Рекомендуемое количество слов в эссе - 250. Если в эссе менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «0» баллов. Максимальное количество слов в эссе не устанавливается. Если эссе списано из какого-либо источника, включая интернет, то за такую работу ставится «0» баллов.

2.3 Takeout (проект) - ситуационные задачи, по которым студент должен, в итоге проведенного анализа методик и нормативных документов, сформулировать вывод, отражающий суть предлагаемого им решения.

Критерии оценивания проекта: объем и структура проекта - 20%; степень раскрытия темы проекта - 20%; уровень формирования выводов, заключения, выполнение необходимых расчетов - 20%; оригинальность и самостоятельность - 20%; аргументированность (умение мыслить критически) - 20%.

3. Языковые экзамены проводятся в адаптированном формате IELTS или TOEFL.

Тестовые задания разрабатываются в зависимости от того уровня, который тестируется и содержание тестовых вопросов соответствует тестируемому уровню (для языковых ОП и для продвинутых полиязычных групп возможны другие уровни):

- 1 семестр – уровень A2;
- 2 семестр – уровень B1;
- 3 семестр – уровень B2.

Содержание уровней полностью соответствует системе CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) <http://ebcl.eu.com/wp-content/uploads/2011/11/CEFR-all-scales-and-all-skills.pdf>

Экзамен по дисциплине «Английский язык» в формате IELTS или TOEFL проходит в два этапа: письменный экзамен, который включает тестирование таких навыков, как чтение, письмо, аудирование (reading, writing, listening) (таблица 9) и собеседование с экзаменатором на оценку навыков говорения (speaking) (таблица 10).

Тестовые задания экзамена в формате IELTS выполняются письменно, устный экзамен проходит с экзаменатором.

Тестовые задания экзамена в формате TOEFL выполняются с помощью компьютера, в том числе speaking, которое записывается с помощью микрофона.

Таблица 7 - Этапы письменного экзамена по дисциплине «Английский язык»

Тестируемый навык	Вид задания	Количество вопросов	Количество баллов
Аудирование (listening)	TRUE/FALSE	10	00
текст для прослушивания	Вопрос с несколькими вариантами ответов (Multiple choice questions) Вставить пропущенные слова (gap-fill)		
Чтение (reading)	Вопрос с несколькими вариантами ответов (Multiple choice questions) Вставить пропущенные слова (gap-fill)	10	100
Письмо (writing)	Написать эссе по заданной теме	2	100
ИТОГО		300	

Таблица 8 - Этапы устного экзамена по дисциплине «Английский язык»

Тестируемый навык	Вид задания	Количество вопросов	Количество баллов
Говорение	Вопросы	5	40

(Speaking)	Рассказ на предложенную тему (максимум 1-2 минуты)	1	60
ИТОГО		100	

Оценка за экзамен высчитывается по формуле:

$$\text{Итоговая оценка} = \frac{\text{listening} + \text{reading} + \text{writing}}{3} \cdot 60\% + \text{speaking} \cdot 40\%$$

3

Учебные достижения обучающихся по языкам (казахскому, иностранному, русскому) оцениваются в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценивания учебных достижений, обучающихся по языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS и традиционную шкалу (таблица 9).

Уровень и описание владения языком соответствуют общеевропейской компетенции (далее - ОЕК) владения иностранным языком (A1, A2, B1, B2, C1, C2). Балльно-рейтинговая буквенная система оценивания учебных достижений, обучающихся по иностранным языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS и традиционную шкалу.

Таблица 9 - Балльно-рейтинговая буквенная система оценивания учебных достижений, обучающихся по иностранным языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS и традиционную шкалу оценок

Уровень и описание владения языком по общеевропейской компетенции (далее- ОЕК)	Оценка по буквенной системе	Оценка по ECTS (иситиэс)	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Традиционная шкала оценок
A1	A	A	4,0	95-100	Отлично
	A-		3,67	90-94	
	B+	B	3,33	85-89	Хорошо
	B	C	3,0	80-84	Хорошо
	B-		2,67	75-79	
	C+		2,33	70-74	
	C	D	2,0	65-69	Удовлетворительно
	C-		1,67	60-64	
	D+		1,33	55-59	
	D	E	1,0	50-54	Удовлетворительно
	F	FX, F	0	0-49	Неудовлетворительно
Уровень и описание владения языком по ОЕК	A	A	4,0	95-100	Отлично
	A-		3,67	90-94	
	B+	B	3,33	85-89	Хорошо

A2	B	C	3,0	80-84	Хорошо	
	B-		2,67	75-79		
	C+		2,33	70-74		
		C	D	2,0	65-69	Удовлетворительно
		C-		1,67	60-64	
		D+		1,33	55-59	
		D		E	1,0	
		F	FX, F	0	0-49	Неудовлетворительно
Уровень и описание владения языком по ОЕК	Оценка по буквенной системе	Оценка по ECTS (иситиэс)	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Традиционная шкала оценок	
B1	A	A	4,0	95-100	Отлично	
	A-		3,67	90-94		
	B+	B	3,33	85-89	Хорошо	
	C	C	3,0	80-84	Хорошо	
			2,67	75-79		
			2,33	70-74		
	D	D	2,0	65-69	Удовлетворительно	
			1,67	60-64		
			1,33	55-59		
		D	E	1,0	50-54	Удовлетворительно
	F	FX, F	0	0-49	Неудовлетворительно	
Уровень и описание владения языком по ОЕК	Оценка по буквенной системе	Оценка по ECTS (иситиэс)	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Традиционная шкала оценок	
B2	A	A	4,0	95-100	Отлично	
	A-		3,67	90-94		
	B+	B	3,33	85-89	Хорошо	
	B	C	3,0	80-84	Хорошо	
	B-		2,67	75-79		
	C+		2,33	70-74		
	D	D	2,0	65-69	Удовлетворительно	
			1,67	60-64		
			1,33	55-59		
		D	E	1,0	50-54	Удовлетворительно
		F	FX, F	0	0-49	Неудовлетворительно
Уровень и описание владения языком по ОЕК	Оценка по буквенной системе	Оценка по ECTS (иситиэс)	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Традиционная шкала оценок	
	A	A	4,0	95-100	Отлично	
	A-		3,67	90-94		
	B+	B	3,33	85-89	Хорошо	

C1	B	C	3,0	80-84	Хорошо
	B-		2,67	75-79	
	C+		2,33	70-74	
	C	D	2,0	65-69	Удовлетворительно
	C-		1,67	60-64	
	D+		1,33	55-59	
	D	E	1,0	50-54	Удовлетворительно
	F	FX, F	0	0-49	Неудовлетворительно
Уровень и описание владения языком по ОЕК	Оценка по буквенной системе	Оценка по ECTS (иситиэс)	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Традиционная шкала оценок
C2	A	A	4,0	95-100	Отлично
	A-		3,67	90-94	
	B+	B	3,33	85-89	Хорошо
	B	C	3,0	80-84	Хорошо
	B-		2,67	75-79	
	C+		2,33	70-74	
	C	D	2,0	65-69	Удовлетворительно
	C-		1,67	60-64	
	D+		1,33	55-59	
	D	E	1,0	50-54	Удовлетворительно
F	FX, F	0	0-49	Неудовлетворительно	

4. Устные экзамены. Устный ответ оценивается по следующим критериям.

Таблица 10 - Критерии оценивания устных ответов на вопросы:

№	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе	Показатели критериев оценивания
1	95-100	отлично	1. Полностью, правильно с учётом современной теории излагает материал. 2. Показывает дополнительные знания. 3. Теоретические знания увязывает с практикой. 4. Свободно владеет терминологией. 5. Устанавливает причинно-следственные связи. 6. Умеет делать прогноз. 7. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

2	90-94	отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правильно с учётом современной теории излагает материал. 2. Отвечает полностью, самостоятельно делает выводы и обобщения. 3. Хорошо знает терминологию. 4. Устанавливает причинно-следственные связи. 5. Полностью отвечает на дополнительные вопросы.
3	85-89	хорошо	<ol style="list-style-type: none"> 1. Хорошо излагает материал. 2. Отвечает полностью, самостоятельно делает выводы и обобщения. 3. Владеет терминологией. 4. Владеет логикой. 5. Отвечает на дополнительные вопросы.
4	80-84		<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает основной материал. 2. Обоснованно приводит примеры. 3. Делает обобщения и выводы. 4. Допускает неточности в терминологии, логике изложения. 5. Отвечает на дополнительные вопросы.
5	75-79		<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает основной материал, но отвечает сбивчиво без логики. 2. Допускает неточности при пользовании терминами. 3. При ответах на дополнительные вопросы допускает ошибки.
6	70-74		<ol style="list-style-type: none"> 1. Имеет только основы теоретических знаний. 2. Не умеет делать выводов и обобщений. 3. Не пользуется терминологией. 4. Отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы.
7	65-69		удовлетворительно
8	60-64	<ol style="list-style-type: none"> 1. Имеет неполные знания основного материала. 2. Допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. 3. Не владеет логикой. 4. Допускает ошибки при ответах на дополнительные вопросы. 	
9	55-59	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не знает значительной части материала. 2. Слабо ориентируется в материале. 3. Не владеет логикой ответа на вопрос. 4. Затрудняется отвечать на дополнительные вопросы. 	

10	50-54		1. Знание и понимание основ теории с допущением существенных неточностей, некоторая поверхностность, снижающая понимание, но способность с помощью наводящих вопросов преподавателя придти к правильному суждению.
11	0-49	неудовлетворительно	1. Отрывочные знания, изложение их без понимания смысла. 2. Дополнительные вопросы членов комиссии только затрудняют мысль, формально заученные положения теории.

5. **Комбинированный экзамен** – экзамен, который проводится в несколько этапов и/или в сочетании различных форматов на усмотрение преподавателя, с учетом направленности на оценку поставленных целей и задач по дисциплине. Возможные сочетания: письменный и тестирование или практическое задание, письменный и устный ответы, устный и тестирование, презентация портфолио, практические задания с защитой или презентацией и иные.

По каждой дисциплине должно быть составлено по 30 экзаменационных вопросов одинаковой сложности. Для инженерно-технических направлений подготовки рекомендуется, чтобы эти вопросы были направлены на решение практических задач с получением конкретных числовых значений. Для других направлений подготовки должны быть направлены на демонстрацию практического применения профессиональных компетенций.

5.2.6 Обязательным условием является проставление оценок текущего и рубежного контроля АИС «Платонус» лично преподавателем. Вход преподавателя осуществляется через логин и пароль. Информация отражается в личном кабинете обучающихся. Соблюдение установленных сроков выставления оценок согласно академическому календарю – обязательное требование для преподавателей. Нарушение сроков выставления оценок является серьезным академическим нарушением.

6.3 Процедура оценивания итоговой аттестации

6.3.1 Итоговая аттестация обучающихся бакалавриата

Итоговая аттестация составляет не менее 8 академических кредитов в общем объеме ОП высшего образования.

Закрепление тем и научных руководителей ДП/ДР утверждается приказом Председателя Правления - Ректора.

Руководство дипломными работами или проектами осуществляется преподавателями по профилю и (или) специалистами, соответствующими 7 и 8 уровням Национальной рамки квалификации.

Порядок проведения итоговой аттестации регламентируется «Положением о проведении текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся». Итоговая аттестация проводится в двух формах - написание и защита дипломного проекта или сдача 2-х комплексных экзаменов.

Право на защиту дипломного проекта предоставляется студентам, чей средний балл (GPA) составляет не менее 3,5 за исключением обучающихся по образовательным программам подготовки учителей физической культуры. Также к защите допускаются студенты, обучающиеся по программам «Мода, дизайн», «Подготовка учителей художественного труда и черчения», «Профессиональное обучение», «Хореография» и «Досуг». Иностранцы студенты, GPA которых не соответствует установленным требованиям, но обязаны пройти защиту дипломного проекта в соответствии с процедурами признания диплома в своей стране, могут быть допущены к такой форме аттестации по решению специальной комиссии, создаваемой курирующим проректором.

Студенты, добившиеся побед или призовых мест на международных и республиканских предметных олимпиадах, и конкурсах научных проектов, а также студенты, занимающиеся научными исследованиями и имеющие средний балл (GPA) не ниже 3,0, при желании могут подготовить и защитить дипломный проект (работу).

Студенты, не соответствующие указанным критериям, проходят итоговую аттестацию в форме двух комплексных экзаменов. По медицинским показаниям форму экзаменов также могут выбрать обучающиеся, находящиеся на длительном стационарном лечении, лица с особыми образовательными потребностями, в том числе инвалиды, а также беременные студентки и студенты, воспитывающие детей в возрасте до двух лет. В исключительных случаях, при наличии подтверждающих документов (например, онкологические заболевания или поздние сроки беременности), защита дипломного проекта либо сдача экзаменов может быть организована в онлайн-формате с использованием системы прокторинга. При выборе формы экзаменов студент обязан подать заявление на имя ректора не позднее чем за месяц до начала итоговой аттестации, приложив подтверждающий документ.

Допуск выпускников к итоговой аттестации оформляется за неделю до её начала распоряжением декана соответствующего факультета.

6.3.2 Итоговая аттестация обучающихся магистратуры.

Итоговая аттестация составляет не менее 8 академических кредитов в общем объеме образовательной программы магистратуры научно-педагогического и профильного направлений и проводится в форме написания и защиты магистерской диссертации (проекта).

Целью итоговой аттестации является оценка достигнутых результатов обучения и освоенных компетенций по завершению изучения образовательной программы магистратуры.

Закрепление тем и научных руководителей магистерских диссертаций осуществляется в течение двух месяцев после зачисления на основании решения Ученого совета.

6.3.3 Для обеспечения единого подхода к приему экзамена кафедры самостоятельно разрабатывают вопросы и критерии оценок. Эти критерии доводятся до сведения студентов при проведении консультации перед экзаменом.

6.3.4 При сдаче экзамена оценивается: уровень освоения материала, предусмотренного программой курса, умение использовать теоретические знания при решении практических и ситуационных задач профессиональной деятельности, обоснованность, четкость и убедительность в изложении ответов и вопросов. Итоговая оценка по экзамену выставляется на основании подсчета баллов. Баллы выставляются на основе оценки соответствия ответа установленным критериям.

6.3.5 Обобщенные критерии оценки ответов, обучающихся на комплексном экзамене (в комбинированной форме).

Обучающийся заслуживает 90-100 баллов за ответ на один вопрос экзаменационного билета, при условии:

6.3.5.1 на вопрос дан исчерпывающий ответ (ответ в полном объеме изложен в письменной форме и в устной форме подтвержден обучающимся или письменный ответ дополнен в полном объеме в устной форме), обучающийся отвечает уверенно и аргументированно, свободно владеет материалом, свои мысли излагает ясно и четко, в своих ответах обучающийся не допускает ошибок.

Обучающийся заслуживает 70-89 баллов за ответ на один вопрос экзаменационного билета, при условии:

6.3.5.1.1 ответ, изложенный в письменной форме, требует устного дополнения, и обучающийся справляется с этой задачей, обучающийся умеет аргументировать свои ответы, достаточно хорошо владеет материалом, свои мысли излагает с пониманием сути вопроса, в своих ответах обучающийся допускает несущественные неточности, и эти неточности по ходу ответа студент демонстрирует способность их исправлять;

Обучающийся заслуживает 50-69 баллов за ответ на один вопрос экзаменационного билета, при условии:

6.3.5.1.2 ответ, изложенный в письменной форме, требует устного дополнения, и обучающийся справляется с этой задачей, но при этом испытывает затруднение, обучающийся частично аргументирует свои ответы, поверхностно владеет материалом, свои мысли излагает, проявляя неуверенность в своих ответах, в своих ответах обучающийся допускает существенные ошибки, но по ходу ответа студент демонстрирует способность их частично исправлять;

Обучающийся заслуживает 0-49 балла за ответ на один вопрос экзаменационного билета, при условии:

6.3.5.1.3 ответ, изложенный в письменной форме, требует существенного дополнения, и обучающийся при ответе в устной форме не справляется с этой задачей, обучающийся не умеет аргументировать свои ответы, слабо владеет материалом, свои мысли излагает сбивчиво и не системно, в своих ответах обучающийся допускает существенные ошибки, и эти ошибки по ходу ответа студент не способен исправить.

При оценке ответов баллы могут быть выставлены с точностью до 0,1 балла. Итоговая оценка ответов на вопросы билета выставляется в соответствии с установленной балльно-рейтинговой буквенной системой оценки учета учебных достижений, обучающихся (таблица 1).

6.3.6 Обобщенные критерии оценки ответов обучающегося на комплексном экзамене (в форме тестирования).

Так как количество вопросов в одном варианте заданий варьируется в зависимости от количества правильных ответов (от одного до нескольких), то оценка задания проводится следующим образом:

Общее количество вопросов в одном варианте, при условии заданий с одним правильным ответом, составляет 60, из них вопросов по уровням сложности: 20 - легких, 20 - средних и 20 – сложных. Если вопросы построены по принципу наличия нескольких правильных ответов, то общее количество заданий в одном варианте составляет 45, из них вопросов по уровням сложности: 20 - легких, 15 - средних и 10 – сложных. Общее время ответа составляет 60 минут.

По каждой дисциплине составляется 150 тестовых вопросов (всего на один комплексный экзамен не менее 450 вопросов).

6.3.7 Критерии оценки по компонентам защиты дипломных проектов. При выставлении баллов по защите, члены аттестационной комиссии руководствуются примерными критериями по компонентам защиты (таблица 12). При этом учитывается результаты проверки дипломных работ на плагиат. Результат проверки на плагиат, выраженный в процентах переводится в доли (коэффициент качества) и умножается на балл, присваиваемому содержанию работы. Кафедра может конкретизировать критерии применительно специальности. Секретарь аттестационной комиссии на основании оценок членов комиссии обеспечивает подсчет среднего балла защиты и вносит итоговую оценку по балльно-рейтинговой системе в ведомость итоговой аттестации.

По результатам защиты дипломной работы (проекта) оценка знания обучающийся в бакалавриате членами аттестационной комиссии выставляются баллы согласно приложения А (Примерное распределение баллов по компонентам результате защиты) и заполняют таблицу согласно приложения Б «Оценка успешности защиты дипломной работы (проекта)» с учетом антиплагиата.

Таблица 12 - Примерные критерии оценки по компонентам защиты дипломных проектов

Наименование компонента	Количество баллов	Критерии распределения баллов

<p>Политика оценивания учебных достижений обучающихся</p>		<p>ПД 3.04 – 2025</p>	
<p>Содержание ДР (ДП)</p>	<p>0-30 баллов</p>	<p>до 30 баллов – содержание отвечает теме исследования, характеризуется актуальностью, новизной и практической значимостью, правильным выбором методов исследования, тщательностью анализа, проникновением в суть проблемы и т.д. до 20 баллов – работа в целом актуальна, достигла цели, автор владеет терминологическим аппаратом, методикой анализа, однако есть ошибки в исследовании фактического материала, в решении задач и т.п. до 10 баллов – работа не отличается новизной и актуальностью темы, исследовательская часть страдает погрешностями, ошибками, автор слабо владеет теорией, работа небрежно оформлена и т.п. 0 баллов – работа не отвечает требованиям, предъявляемым ГОСО специальности.</p>	
<p>Презентация работы</p>	<p>0-10 баллов</p>	<p>до 10 баллов – выступление теоретически грамотно, автор логично и аргументировано представил содержание работы, ориентируется в ее содержании и проблематике в целом, демонстрирует знание предмета исследования, владеет современной терминологией четко и верно отвечает на все поставленные вопросы, качество презентационного материала хорошее. до 5 балла – автор слабо ориентируется в своей работе, плохо владеет научной речью, затрудняется в ответе на часть вопросов, ответы страдают неполнотой, качество презентационного материала среднее. 0 баллов – презентация не состоялась.</p>	
<p>Рецензия на ДР</p>	<p>0-5 баллов</p>	<p>5 баллов – содержание работы соответствует поставленной цели, все задачи решены, методы исследования выбраны и определены правильно, тема актуальна, результаты исследования отличаются новизной, могут быть применены на практике, исследование проведено тщательно, грамотно; выводы достоверны; содержание и оформление библиографии и работы в целом отвечают требованиям, предъявляемым к научным исследованиям подобного рода; 3-4 балла – работа в целом достигла поставленной цели, все задачи решены, однако есть недочеты и/или недоработки в самом исследовании; часть выводов может быть подвергнута сомнению; библиография содержит недостаточное количество новых источников; в целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам; 2 балла – большая часть поставленных задач не решена, автор плохо владеет теоретическими основами предмета исследования; работа неправильно оформлена; 0 баллов – работа не рецензировалась или не может быть оценена в баллах.</p>	
<p>Качество чертежей и других графических</p>	<p>0-5 баллов</p>	<p>5 баллов – полное соблюдение требований ЕСКД и ЕСТД в оформлении графической части 3-4 балла – имеется незначительное отклонение от требований ЕСКД и ЕСТД 1-2 балла – имеются многочисленные отклонения от требований</p>	

иллюстрация ДП (ДР)		ЕСКД и ЕСТД
Итого:	50 баллов	

6.3.8 Критерии оценивания защиты магистерского проекта / магистерской диссертации приведены в таблице 11.

Таблица 11 - Критерии оценивания защиты магистерского проекта/ магистерской диссертации

№	Критерии оценивания	Уровень			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1.	Грамотность и четкость изложения материала	18-20	15-17,8	10-14,8	0-9,8
2.	Полнота литературного обзора, использование современных источников	18-20	15-17,8	10-14,8	0-9,8
3.	Возможность применения полученных результатов в научных исследованиях, практической работе или учебном процессе	18-20	15-17,8	10-14,8	0-9,8
4.	Правильность и полнота ответа на вопросы, заданные во время защиты и на замечания рецензента	18-20	15-17,8	10-14,8	0-9,8
5.	Оценка рецензента	18-20	15-17,8	10-14,8	0-9,8
	Общий балл	90-100	75-89	50-74	0-49

7. УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Таблица 13.1. Анализ нежелательного события. Оценка «Вероятность»

Балл	Описание
1	Маловероятно (практически невозможно)
2	Достаточно вероятно
3	Вероятно

4	Очень вероятно
---	----------------

Таблица 13.2. Анализ нежелательного события. Оценка «Серьезность»

Балл	Описание
1	Очень низкая (последствия нежелательного события незаметны для внешних сторон)
2	Средняя (единичные случаи недовольства потребителей; незначительные затраты на устранение последствий; отсутствие ущерба репутации университета)

3	Высокая (штрафные санкции, значительные затраты для устранения последствий. Недовольство заинтересованных сторон)
4	Катастрофичная (приостановка деятельности, потеря репутации)

Таблица 13.3 - Шкала по приемлемости риска

Серьезность \ Вероятность	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	4	6	8
3	3	6	9	12
4	4	8	12	16

Таблица 13.4 - Управление рисками

№	Риск/нежелательное событие	Описание влияния риска на деятельность/процесса	Оценка риска			Мероприятия по снижению риска (обработка риска)	Ответственный	Сроки исполнения	Форма завершения	Отметка о выполнении	Оценка риска после обработки		
			Вероятность/частота наступления нежелательного события (В)	Серьезность/потенциальные или реальные последствия нежелательного события (С)	Оценка (В*С)						Вероятность/(В)	Серьезность/(С)	Оценка (В*С)
1	Некорректное выставление оценок, несвоевременный трансфер в АИС «Платонус».	Ошибки в транскриптах и приказах	2	2	4	Периодическое оповещение и контроль за ходом выставления результатов со стороны деканата и ОР	Деканат и ОР	Период экзаменационной сессии	Объяснительные от преподавателей				
2	Несвоевременное составление билетов комплексных экзаменов	Срыв работы ОР	1	2	2	Назначение ответственных преподавателей выпускающей кафедры по разработке билетов комплексных экзаменов.	Заведующий кафедрой	В период работы аттестационной комиссии	Справка				
3	Необъективное оценивание качества освоения обучающимися основных образовательных программ	Подача и рассмотрение апелляции со стороны выпускников	2	2	4	Разработка кафедрой «прозрачных» критериев оценивания, которые своевременно доводятся до каждого члена аттестационной комиссии и выпускника. Оценивание выпускной работы и комплексного экзамена должно основываться на принципах, которые описаны в «Правилах академической честности преподавателей, сотрудников и обучающихся Таразского регионального университета имени М.Х.Дулати» и «Кодексе чести преподавателя Таразского регионального университета имени М.Х.Дулати».	Председатель и члены аттестационной комиссии	В период работы аттестационной комиссии	Протокол				

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А (справочное)

Примерные критерии оценки по компонентам защиты дипломных работ (проектов)

№ п/п	Наименование компонента	Количество баллов	Критерии распределения баллов
1	Содержание ДР (ДП)	0-30 баллов	<p>до 30 баллов – содержание отвечает теме исследования, характеризуется актуальностью, новизной и практической значимостью, правильным выбором методов исследования, тщательностью анализа, проникновением в суть проблемы и т.д.</p> <p>до 20 баллов – работа в целом актуальна, достигла цели, автор владеет терминологическим аппаратом, методикой анализа, однако есть ошибки в исследовании фактического материала, в решении задач и т.п.</p> <p>до 10 баллов – работа не отличается новизной и актуальностью темы, исследовательская часть страдает погрешностями, ошибками, автор слабо владеет теорией, работа небрежно оформлена и т.п.</p> <p>0 баллов – работа не отвечает требованиям, предъявляемым ГОСО.</p>
2	Презентация работы	0-10 баллов	<p>до 10 баллов – выступление теоретически грамотно, автор логично и аргументировано представил содержание работы, ориентируется в ее содержании и проблематике в целом, демонстрирует знание предмета исследования, владеет современной терминологией четко и верно отвечает на все поставленные вопросы, качество презентационного материала хорошее.</p> <p>до 5 балла – автор слабо ориентируется в своей работе, плохо владеет научной речью, затрудняется в ответе на часть вопросов, ответы страдают неполнотой, качество презентационного материала среднее.</p> <p>0 баллов – презентация не состоялась.</p>
3	Рецензия на ДР	0-5 баллов	<p>5 баллов – содержание работы соответствует поставленной цели, все задачи решены, методы исследования выбраны и определены правильно, тема актуальна, результаты исследования отличаются новизной, могут быть применены на практике, исследование проведено тщательно, грамотно; выводы достоверны; содержание и оформление библиографии и работы в целом отвечают требованиям, предъявляемым к научным исследованиям подобного рода;</p> <p>3-4 балла – работа в целом достигла поставленной цели, все задачи решены, однако есть недочеты и/или недоработки в самом исследовании; часть выводов может быть подвергнута сомнению; библиография содержит недостаточное количество новых источников; в целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам;</p> <p>2 балла – большая часть поставленных задач не решена, автор плохо владеет теоретическими основами предмета исследования; работа неправильно оформлена;</p> <p>0 баллов – работа не рецензировалась или не может быть оценена в баллах.</p>

	Качество чертежей и других графических иллюстрации ДП(ДР)	0-5 баллов	5 баллов – полное соблюдение требований ЕСКД и ЕСТД в оформлении графической части 3-4 балла – имеется незначительное отклонение от требований ЕСКД и ЕСТД 1-2 балла – имеются многочисленные отклонения от требований ЕСКД и ЕСТД
	Результаты антиплагиата	40-50 баллов	Учитывайте результаты проверки на плагиат. Если оригинальность ДП/ДР при проверке на кафедре составляет не менее 60%, а оригинальность МД/МП-не менее 80% / 70% с учетом самоцитирования и цитирования, то его можно не предоставлять на окончательную проверку. Для работы в системе «StrikePlagiarism.com» ДП/ДР при проверке на кафедре составляет пороговое значение должно носить рекомендательный характер на уровне 40% КП1, МД/МП-не менее 20% / 30% КП1.
	Итого:	100 баллов	

Приложение Б
(справочное)

Оценка успешности защиты дипломной работы (проекта)

(заполняется членами аттестационной комиссии)

ФИО члена комиссии _____

Дата защиты _____

№	Критерий оценивания	Итоговые баллы по показателям							
		Ф.И.О. студента	Ф.И.О. студента	Ф.И.О. студента	Ф.И.О. студента	Ф.И.О. студента	Ф.И.О. студента	Ф.И.О. студента	Ф.И.О. студента
1	Содержание ДР (ДП) до 30 баллов								
2	Презентация работы (качество доклада и ответов на вопросы) до 10 баллов								
3	Рецензия на ДР (ДП) до 5 баллов								
2	Качество чертежей и других графических иллюстрации ДР (ДП) до 5 баллов								
4	Результаты антиплагиата (40-50 баллов)								
Сумма баллов									

Приложение В
(справочное)

Форма билета на комплексный экзамен

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ТАРАЗСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.Х. ДУЛАТИ**

Утверждаю

Проректор

/подпись/ /Ф.И.О./
« ____ » _____ 20__ г.

Комплексный экзамен _____
(№1 или №2)

по образовательной программе (ОП)

/код, наименование/по дисциплине (заполняется в случае комплексного экзамена)

/название дисциплин/

Билет № _____

1. _____

2. _____

3. _____

Утвержден на заседании кафедры _____
/наименование кафедры/

Протокол № _____ от « ____ » _____ 20__ г.

Директор офиса регистратора _____
/подпись/ /Ф.И.О./

