

Ұлттық Қорғаныс Университеті
Национальный Университет Обороны

Бауыржан Момышұлының 95-жылдығына арналған «Бауыржан Момышұлы
және қазіргі заман» атты ведомствоаралық ғылыми-теориялық
конференциясының жадығаттары
Щучье, 2005 жылдың 22 желтоқсаны

Материалы межведомственной научно-теоретической конференции,
посвященной 95-летию со дня рождения Бауыржана Момышулы
«Бауыржан Момышулы и современность»
Щучинск, 22 декабря 2005 г.

Жалпы редакциясын басқарған: генерал- майор А.Ө. Шойнбаев.

Редакциялық алқа: полковник Қ.С. Мұханбетқалиев – редактордың орынбасары, әскери ғылымдарының кандидаты, доцент; полковник С.Д. Ділманов тарих ғылымдарының докторы, профессор, РФ ӨҒА академигі; полковник Қ.Т. Әшкеев; запастағы генерал-майор В.К. Копытко әскери ғылымдарының докторы; подполковник Х.К. Абраймов – редактордың орынбасары; запастағы В.М. Зарецкий тарих ғылымдарының докторы; ҚР ҚК қызметкерлері Ж.І. Ергешбаев, А.Е. Есмұханова.

Под общей редакцией генерала – майора А.У.Шойнбаева.

Редакционная коллегия: полковник Муханбетқалиев. Х.С. – заместитель редактора, кандидат военных наук, доцент, полковник Дильманов С.Д. – доктор исторических наук, профессор, академик ВНА, полковник Ашкеев К.Т., генерал-майор запаса Копытко В.К. доктор военных наук, подполковник Абраймов Х.К. – заместитель редактора, полковник запаса Зарецкий В.М. – доктор исторических наук, служащие ВС РК Ергешбаев Ж.И., Есмұханова А.Е.

Бауыржан Момышұлының 95-жылдығына арналған «Бауыржан Момышұлы және қазіргі заман» атты ведомствоаралық ғылыми-теориялық конференциясының жадығаттары.

Материалы межведомственной научно-теоретической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения Бауыржана Момышулы «Бауыржан Момышулы и современность». – Кокшетау, 2006 г. -252 с.

Вступительное слово

Шойнбаев А.У., начальник
Национального университета обороны,
генерал – майор

Президент страны Н.А. Назарбаев сказал: «Помните, истинными офицерами были отец Абая – Кунанбай, Чингиз и Чокан Валихановы, Губайдулла Джангиров, Халел Досмухамедов, Санжар Асфендияров, Андрей Зенков, Бауыржан Момышулы и многие другие выдающиеся сыны нашего Отечества. Они составляли не только элиту армии, но и всего общества».

В мире нет ни одного народа, судьбу которого не определяли бы личности, обладающие высоким разумом, огромной силой воли, патриотизмом, мощным национальным духом. Таким для нас стал полковник, Героя Советского Союза – Бауыржан Момышулы.

Символично, что наша конференция проходит именно в декабре месяце, когда в 1941 году проходили ожесточенные бои под командованием Бауыржана Момышулы. Мы гордимся, что в исторических событиях 1941 года именно казахстанцы в числе лучших представителей многонационального СССР защитили Москву, эти события нам ценны, прежде всего, тем, что наш земляк Бауыржан Момышулы был ведущим командиром этих величайших битв.

Без знания истории своего народа, без глубокого освоения исторического опыта, уроков военной истории, трудно должным образом осмыслить и спрогнозировать основные направления развития современной казахстанской армии.

Наша задача изучить, осознать духовное наследие народного героя Бауыржана Момышулы о воинском долге, человеческом достоинстве, патриотизме, которое является особо актуальным для современного воина.

С этой целью научный центр, профессорско-преподавательский состав Национального университета обороны провел серьезную подготовку к данной конференции. Был проведен конкурс научных работ на премию имени Бауыржана Момышулы и проводится данная научно-теоретическая конференция «Бауыржан Момышулы и современность». На данный форум приехали и выступят представители:

1. Военного института Сухопутных войск.
2. Петропавловского военного училища ВВ МВД РК.
3. Государственного университета им. М.Х. Дулати г. Тараз.
4. Военно-морского института.
5. Военного института СВО.
6. Кадетского корпуса.
7. 1-й президент фонда Бауыржана момышулы – **Масатбаев Оралжан.**
8. Профессор, кандидат военных наук **Серикбаев Ким Серикбаевич.**

9. Ведущий научный сотрудник научного центра им. Б. Момышулы – **Мырза-Гали Гильмира.**

В настоящий сборник включены материалы межведомственной научно-теоретической конференции, посвященной 95-летию Б. Момышулы, которая прошла в городе Щучинске Национальном университете обороны 22 декабря 2005 года и представляющие интерес, как для научных работников, так и для широкого круга читателей.

Байтерек ғұмыр
Бауыржан Момышұлының 95-жылдығына

Даналардың ойын терген түн мынау,
Аналардың жасын жиған гүл мынау.
Сен де осылай көп арманнан жаралып,
Бір халықтың жүгін артып жүрдің-ау.

Арқаладың елге арналған азапты,
Қараламады күйе шындай таза ақты.
Сені көріп біліп барын ерліктің,
Саған қарап таныды өзге қазақты.

Тап өзіндей болған баба байсалды,
Жанарыңнан жаман үркіп тайсалды.
Тұрған таудай жүзін бұрмай бораннан,
Сенен білді не екенін қайсардың.

Дүлей дауыл тиылды кеп аптыға,
Тулап толқып талды саған соқтыға.
От жылдары Отаңына қалқан боп,
Төсіңменен тостың атқан оқты да.

Бәйтеректей өстің өрде жығылмай,
Жалғыз тұрдың сен шындықтың шыңында-ай.
Әрбір сөзің бір-бір бұтақ Балапан,
Қанат қағып көтерілер тұғырдай.

Алла, Алла жазығымды жұтатпа,
Көктем сайын бүрін шашар бұтақтар.
Әр жапырақ айтылмаған ақиқат,
Көркейтіп ел аңызбенен қосақтар.

Дарқан дала ғажабына тамсанам,
Бір теректен пана тапаты қанша адам.
Көлеңкеңе жиылады жақсылар,
Дақ түспеген тазалықты аңсаған.

Доклады и выступления на межведомственной научно-теоретической
конференции

ВОЕННО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Б. МОМЫШУЛЫ

Альжанов Е.М., заместитель начальника
Национального университета обороны,
Полковник

Настоящая конференция посвящена человеку, который имеет полное право называться сыном своего народа – казахского народа. Таких как он, на фронтах Великой Отечественной войны были миллионы. Но именно ему предстояло стать национальным героем, человеком, по которому мы меряем свою жизнь, свой вклад в дело процветания нашего независимости Казахстана.

Б. Момышулы оставил после себя огромное военно-теоретическое и духовное наследие. Он получил известность не только благодаря своим подвигам в годы Великой Отечественной войны, о которых нельзя умалчивать, но и благодаря своим военно-теоретическим взглядам и книгам. Его исследования в области стратегии, оперативного искусства, тактики, боевой и мобилизационной подготовки, воспитания и обучения личного состава, требуют глубокого изучения и практического применения.

В своих книгах он выступает мыслителем, который ни на секунду не сомневался в самые трудные минуты в конечной победе советского народа в войне. Впоследствии в своих трудах он не только раскрывает секреты своего оптимизма, базирующегося на знании всеобщих законов и ряда закономерностей, выведенных им самим. Бауыржан Момышулы, кроме того, тщательно проанализировал опыт 210 боев, непосредственным участником которых он был. Все это осуществлялось с одной единственной целью: поделиться своими знаниями, учесть уроки войны, для обеспечения военной безопасности Отечества в послевоенный период мирной жизни. В логически завершенной форме концепция защиты безопасности страны сформулирована им в книге «Психология войны», в которой автор пишет: «Война частное и временное, но самое критическое явление в жизни человека, Она надолго решает судьбу его родины, судьбу его народа».

Данное определение Момышулы в корне отличается от изречения военного теоретика Клаузевица: «Война есть продолжение политики иными средствами», взглядов К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина. Он не занимался в 1944 году философскими измышлениями, и не пытался дать определение войны. Бауыржан Момышулы отталкивается от событий Великой Отечественной войны. Идет кровопролитная война, каждый час гибнут рядом товарищи. Поэтому Момышулы определяет войну простыми словами, как критическое явления, которое решает судьбу его Родины, его народа.

Уменьшить потери, связанные с внезапностью нападения сильного агрессора призвана политика: разумная, реальная, адекватная складывающимся условиям. Момышулы, говоря о роли политического

руководства страны, отмечал, что политическое руководство ставит задачи и определяет необходимые средства для подготовки страны к войне, указывает цель войны; направляет весь ход войны для достижения поставленных политических целей.

Политика определяет цель войны и руководит ходом войны не только на фронте вооруженной борьбы, но и на экономическом фронте и идеологическом, дипломатическом и других фронтах. Она согласует все эти условия и направляет их к цели – достижения победы над врагом.

Анализ характера предвоенной политики СССР и хода подготовки Вооруженных Сил СССР к отражению агрессии позволяет заключить, что в основном планирование их стратегического развертывания осуществлялось с учетом возможностей противника, а также предполагаемого порядка вступления Красной армии и Флота в войну. Вместе с тем во многом из-за того, что в предвоенные годы научно обоснованные взгляды на содержание и характер военных действий... не были выработаны, провести его заблаговременно и в полном соответствии со складывающейся обстановкой советскому военному руководству не удалось.

Речь должна идти не только о внешней, но и о внутренней политике, ибо внешняя и внутренняя политика – лишь различные стороны одной и той же политики. Какова внутренняя политика, такова в сущности и ее внешняя политика. Это положение имеет большое значения для познания сущности войн.

Непосредственно война ведется, прежде всего, собственно военными средствами и способами, т.е. вооруженными силами которые существуют, готовятся и используются как главный инструмент войны.

Война, как и любое другое общественное явления, развивается на основе объективных, независимых от воли людей законов. Общие законы война представляют собой выражение существенных необходимых, устойчивых, повторяющихся внутренних связей и отношений, присущих этому сложному общественному явлению.

Рассмотрим действие общего закона зависимости характера, масштабов, и способов ведения войны о политики участвующих государств. Этот закон гласит, что политика воюющих государств, политические цели, осуществления которых они добиваются путем войны, определяют ее характер, масштабы, способы и формы ведения.

Примером, когда воюющие стороны не преследовали решительных целей, может служить «странная война» между Англией и Францией с одной стороны и фашисткой Германией с другой, которая продолжалась с сентября 1936 до весны 1940 года. Руководящие круги не стремились к полному разгрому фашистских государств. Они предполагали в основном ограничиться вытеснением своих конкурентов Германии и Японии с мировых рынков. Другим примером является открытие второго фронта на Западе. Только когда Советский Союз показал, что он один способен сокрушить фашистскую

Германию и принести освобождение народам Западной Европы, Англия и США пошли на открытие второго фронта на Европе.

С другой стороны гитлеровское командование, развязывая войну против СССР, ставило целью уничтожить Советское государство, превратить советских людей в своих рабов. Это обусловило решительный характер и крайнюю ожесточенность вооруженной борьбы, которая развернулась на советско-германском фронте с самого начала военных действий.

Бауыржан Момышулы доказывает, что глубокой основой течения боя и его конечного результата всегда является соотношение материальных и моральных сил войск противоборствующих сторон. Материальные стороны это оружие, боевая техника и проведенная реформа в ходе войны подняла нашу армию в организационно-техническом отношении на высокий уровень, делая ее способной решать самостоятельно оперативно-стратегические задачи с беспримерной храбростью, стойкостью, преданностью долгу, патриотизмом, которое в данное время нашли всеобщее признание и восхищение мира. Моральные силы войск – это политико-моральное состояние личного состава, морально-боевые качества солдат и офицеров. Батыр утверждал, что победа одерживается силою духа, успех зависит от морально-нравственных сил войск. Материальные средства и современная техника являются материальной базой и средствами борьбы.

Моральное превосходство войск создает реальные предпосылки для достижения победы именно потому, что оно обеспечивает более эффективное использование оружия и боевой техники. Убеждение в правоте своего дела порождает мужество, стойкость, инициативу солдат и офицеров. Моральное превосходство через действия воинов превращается в превосходство материальное, в превосходство в боевой мощи.

Остановимся еще на одном общем законе войны – законе зависимости войны и способов ее ведения от политики и политических целей воюющих государств.

Момышулы в записках офицера в главе «Сталин, как полководец», раскрывает значение политики государств. Политика накладывает печать на военную доктрину, организационную структуру войск, выбор способов и форм вооруженной борьбы. «Вы должны хорошо знать, – пишет Момышулы, – что основной политикой является идея».

Политика тесно связывается с экономикой. По мнению батыра: «Политика меняет экономику. Экономика меняет технику». Так ли оно? Естественно, не военное счастье, не случайность привели Красную армию к блистательной победе. Разумеется, случайности в годы войны было не мало, и они в какой то степени влияли на вооруженную борьбу. Но конечный исход гигантской схватки был обусловлен рядом закономерностей. Важнейшим из них были преимущества экономической и политической организации социалистического общества, его передовой идеологии.

Политика молодого советского государства была определена. Советский народ-созидатель, занятый мирным строительством, никогда не зарился на

чужие богатства. Ему было над чем работать, было что улучшать; он имел возможность насладиться результатами своего труда на собственной земле. И, конечно же, в силу трагичной закономерности, война застигает советский народ врасплох. Хотя и популярны были в Советском Союзе brave строевые песни, в целом начало Великой Отечественной войны выявило неподготовленность к ней советского народа. Ценой невероятных жертв ему пришлось на ходу интенсивно наверстывать упущенное.

Можно остановиться еще на одном законе войны – законе зависимости хода и исхода от соотношения военной мощи противоборствующих сторон. Этот закон имеет универсальный характер. Проявляется эта зависимость в том, что ход боя складывается с соотношением сил тех войск, которые принимают в нем непосредственное участие. Это закономерность выявлена Момышулы в битвах под Москвой, в каждом бою.

Например, к 16 октября 1941 года немецко-фашистские войска перешли в наступление на Волоколамском направлении. Основной удар наносился в направлении свх. Болычева, г. Волоколамск. Благодаря значительному превосходству в силах противнику удалось вклиниться в оборону наших войск, а 22-24 октября начался планомерный отход 316-й стрелковой дивизии на промежуточные рубежи. Советские войска оказывали упорное сопротивление. Они уничтожили огромное количество живой силы и техники врага. В результате этого соотношение сил уравнилось, наступление противника замедлилось.

Гитлеровцы произвели перегруппировку войск и в ноябре начали новое наступление. Перевес в боевой мощи был на стороне противника. Под давлением превосходящих сил, отбивая ожесточенные атаки вражеских танков части 316-й стрелковой дивизии начали отходить. При сложившемся соотношении сил ход сражения снова принял невыгодное для наших войск развитие. И только к концу ноября месяца 316-й стрелковой дивизии удалось остановить продвижение врага. После выдвижения из глубины свежих соединений и частей Красной Армии, пополнения, личного состава соотношение сил изменилось в нашу пользу. Решительным контрнаступлением советских войск 5 декабря 1941 года удалось отбросить противника.

Вот эта простая зависимость развития боя от соотношения сил противоборствующих сторон и есть один из законов вооруженной борьбы.

План войны фашисткой Германии против СССР ставил решительные цели, носившие ярко выраженный классовый характер. В его основе лежала идея ведения войны на уничтожение с неограниченным применением самых жестоких методов вооруженного насилия. Стратегической основой плана нападения на Советский Союз была идея «молниеносной войны». Конечная цель войны, как указывалось в плане – отгородиться от Азиатской России по линии Архангельск-Волга.

Таким образом, подтвердилось предусмотренное в марксистской науке деление войн на несправедливые (агрессивные, захватнические) и

справедливые. Но была и разница в определении исходного понятия этого явления. Разум батыра отказывается воспринимать войну как естественное состояние, продолжение политики иными, а именно насильственными средствами.

«Война, – определяет Бауыржан Момышулы, – великий экзамен народной мощи и воли». Всякая война, утверждал Момышулы, есть суровое испытание экономических, военных, морально-политических и организационных сил страны. Исходом войны, ее последствиями определяются сила и слабость любого народа.

То, что в начале войны нападающая сторона достигнет успеха, на это указывали в разное время различные ученые, политики. Однако победить правое дело, подпитываемое энергией созидания, невозможно.

Вот он один из главных источников победы в справедливой войне, вызвавшей уверенность в конечном благоприятном исходе: человеческая сущность. Человечное побеждает существо, потерявшее человеческий облик, потому что человек – венец творения природы или всевышнего.

Конечно же, нечеловеческое начало, решившись на преступление, должно обладать страшной разрушительной силой, которую он и обрушивает на народ – созидатель. Но как все это объяснить широким народным массам? Для этого есть средства массовой информации, влияющее на огромную аудиторию, есть средства искусства, способные объяснить сложные вещи доступными формами, но то, как они работают, не удовлетворяет батыра.

Момышулы определяет, что «война – самое потрясающее событие в человеческой жизни.... Вы видите в театре или на киноэкране эпизоды войны, но внутреннего содержания ее вы ни в кино, ни в театре не увидите потому, что многие писатели и работники искусства не понимают глубоко истины о войне, пишут предположительно, довольствуясь вымыслом, который не соответствовал действительности».

Батыр раскрывает все стороны и политические, и социальные, и экономические. Он имеет право, так как «читал книгу войны, написанную на поле боя кровью, а не типографической краской», потому что солдатскую школу прошел в горно-вьючной батарее и настоящим военным стал только в годы войны.

В первом периоде войны Красная Армия вела борьбу в исключительно неблагоприятных условиях, несла большие потери в людях и в боевой технике и вооружении. Но, несмотря на крупные неудачи и огромные трудности советский народ и его армия остановили продвижение врага. Коммунистическая партия и Советское правительство провели ряд важных мероприятий, направленных на отражение фашистской агрессии: мобилизацию народа на отпор врагу, общую мобилизацию военнообязанных, подготовку и выдвижение из глубины страны стратегических резервов, перевод экономики на военные рельсы, перестройку партийного и государственного аппарата.

Как правило, войны выигрывает тот кто умеет учиться, извлекать уроки из неудач; созидатель совершенствуется даже в самой неблагоприятной обстановке.

Полученная боевая практика первого периода войны послужила основой для совершенствования военного искусства советских войск. Она доказала, что для победы в войне мало иметь мощные вооруженные силы, необходимо еще уметь использовать их.

Решающим фактором победы на войне стала энергия и самоотверженность советского народа. Именно они в противоборстве с противником оказались сильнее, сплоченнее, проявили мужество и самоотверженность. Однако усилия советского народа не принесли бы ожидаемого успеха, если бы не умелое руководство авторитетных, одаренных и талантливых военных руководителей, выдающихся личностей.

«Выдающиеся личности оставляют особенно заметный след во время социальных революций, а также справедливых войн. Бурная и сложная обстановка, острые критические ситуации рельефно обнажают прозорливость одаренных людей, их волю и характер, высокие организаторские способности» – отмечал генерал армии П.Н. Лащенко.

Историческая практика показывает, что чем драматичнее размах военных действий, тем острее потребность в талантливых военачальниках и смелее проявляют они себя и свои дарования. Это в полной мере относится к герою войны, казахскому батыру, поковнику Бауыржану Момышулы.

В войне побеждает тот, у кого больше резервов, больше источников силы, больше выдержки. Это положение является обязательным для каждой из воюющих стран, которые не могут выиграть войну вопреки этому закону. К числу таких законов современной войны Момышулы относит и такие известные ленинские положения о том, что во всякой войне победа, в конечном счете, обуславливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь, что исторически побеждает тот класс, который может вести за собою массу населения. Момышулы утверждает, что «мы, рядовые граждане, как можно быстрее должны осознать и освоить Сталинскую систему воинского воспитания, принципы его военной школы. Отечественная война оказала огромное влияние не только на боевое воспитание наших войск, но и на боевое воспитание объединенных народов нашего Советского государства».

Великая Отечественная война велась в самых тяжелых условиях с коварным, опытным и сильным врагом. В эти годы весь советский народ и ее Советская Армия для достижения конечной цели решала ряд последовательных задач.

Первой целью было остановить зарвавшегося врага, который, используя момент внезапности, натупал и шел высокими темпами от наших границ в глубь нашей страны на восток. Остановить врага любой ценой, для нас тогда было делом чести, делом жизни, делом смерти. Наш народ и наша армия осенью 1941 года достигла этой цели, враг был остановлен.

Вторая цель, которую преследовал Советский Союз было отбросить врага с тех рубежей, до которых он дошел. Как мы знаем, наша армия выполнила и эту задачу.

Третьей целью было изгнать врага с территории нашей страны, которую наши доблестные Советские Вооруженные силы выполнили с честью.

С изгнанием врага из территории СССР перед нами встали следующие цели и задачи – помочь паробощенной Европе освободиться от фашистского ига и окончательно разгромить врага на его собственной территории. Советский народ и ее Армия эти задачи понимали, как священный долг, как свою благородную историческую миссию и поэтому в тесном взаимодействии с нашими братьями и товарищам по оружию, выполнили конечную задачу.

Чтобы обеспечить победу в войне, надо знать не только ее объективные законы и действовать в соответствии с их требованиями, но и соблюдать те принципы, основные правила руководства войной, которые вытекают из этих законов. Политическое и военное руководство, игнорирующие эти принципы, не может рассчитывать на победоносные действия своих вооруженных сил.

Рассмотрим принципы политического руководства войной.

Одним из важнейших принципов политического, в том числе и военного, руководства является *тесная связь с народом, опора на массы, поддержание и всемерное развитие их творческой активности и инициативы*. Единство воли и действия политического руководства страны и народных масс, их полное взаимное доверие, поддержка правящей партии и правительства со стороны народа на протяжении всей войны – необходимое условие достижения победы. Момышулы отмечал что, «воля составляет основу деятельности, находит себя и развивается, объединяя частные воли в общую силу». В главе «Сталин, как полководец» Момышулы обращает внимание на то, что Сталин показал себя не только крупнейшим и гениальным политическим вождем и государственным деятелем, но и выдающимся военным мыслителем, теоретиком и великим полководцем» и блестяще справился с задачей объединения воли политического руководства страны и советского народа.

Следующем важнейшем принципе руководства войной является *единство политического и военного руководства*. В.И. Ленин учил, что к решению всех военных вопросов необходимо подходить политически, ибо политические цели войны определяют не только деятельность правительств по руководству ее ведением, но и оказывают решающее влияние на военную стратегию.

Политическое руководство указывает стратегическому руководству, где и как должны быть использованы вооруженные силы, чтобы достичь военно-политических целей. Батыр отмечает: «Крах не только наступательной стратегии, но и в настоящее время оборонительной стратегии германского фашистского командования, закат ореола славы о непобедимости германского оружия достигнуты нами только благодаря стратегическому и

организаторскому превосходству», в лице Сталина – политического и военного руководства.

Привести народ и вооруженные силы страны к победе над врагом может такое политическое руководство, которое в состоянии объективно оценивать складывающуюся обстановку и намечать реальные планы ведения войны. *Реальность, научная обоснованность целей и планов* – важный принцип политического руководства страны.

Уместно задать вопрос: что же может быть критерием реальности целей войны, замыслов, планов? Исторический опыт и анализ военно-теоретических взглядов Бауыржана Момышулы дает ответ, что критерием истины служит практика. В вооруженной борьбе страны, оперативно – тактических боевых действиях, реальность целей, замыслов проверяется в процессе проведения операций, сражений результатами деятельности правительства, высшего военного руководства воюющих сторон ходом и исходом войны, сражения, операции и боя в целом. С другой стороны, когда целям и замыслам одной стороны противостоят цели и замыслы противодействующей стороны критерием выступают: соотношения сил и возможностей противоборствующих сторон; правильность, прозорливость политического и военного руководства; полководческое искусство военачальников.

Исторический опыт Великой Отечественной войны, учит, что важным принципом руководства войной является трезвый *учет соотношения своих сил и противника*.

Правильный учет соотношения сил воюющих сторон позволяет политическому и военному руководству предвидеть вероятные действия противника. Выбирать наиболее эффективные способы и формы вооруженной борьбы в различных условиях.

Рассмотрев принципы руководства войной нельзя не рассмотреть вопросы руководства **Вооруженными силами в годы войны**. Непосредственное руководство Вооруженными Силами, как в мирное, так и в военное время осуществляют Верховное Главнокомандование, Генеральный штаб и соответствующие военачальники. Их многогранную деятельность мы и называем военным руководством. Высшее военное руководство является исполнителем воли политического руководства.

В период Великой Отечественной войны была создана стройная система органов руководства Советскими Вооруженными силами. На основании постановления Государственного Комитета Обороны, воплощавшего в годы войны единство политического и военного руководства в нашей стране, была образована Ставка Верховного Главнокомандования, в состав которой входили члены Политбюро, Центрального Комитета партии, начальник Генерального штаба, ряд видных полководцев. Ставка стала высшим органом стратегического руководства Вооруженными Силами СССР. Возглавлял ее председатель Государственного Комитета Обороны и Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин.

Б. Момышулы характеризуя роль И.В. Сталина на этом посту, подчеркивает, что в основе Сталинской системы лежит марксистское понимание войны, марксистская военная философия, тактика и сталинская стратегия. Он отличается твердой волей, мужеством и уверенностью в победе.

Многие известные советские полководцы, хорошо знавшие деятельность И.В. Сталина в годы войны, получавшие непосредственно от него важнейшие распоряжения в самой различной обстановке, сходятся на том, что И.В. Сталин был выдающимся военным руководителем, обладавшим широким стратегическим кругозором, способностью видеть основное в сложных и меняющихся процессах войны.

Бауыржан Момышулы подчеркивая это, пишет, что «неоспоримо признано интеллектуальным миром, что Сталин показал себя не только крупнейшим и гениальным политическим вождем и государственным деятелем, но и выдающимся военным мыслителем, теоретиком и великим полководцем».

Главным орудием войны является армия. «Армия, – утверждал Момышулы, – государственная вооруженная сила, организованная, дисциплинированная, для защиты государства от внутренних и внешних врагов, где духовные и физические силы человека подчинены строгой дисциплине».

Важнейшую задачу армии Момышулы видел в выработке соответствующих планов боевых действий; в определении стратегических объектов и направлении главного удара, которое должны обеспечить разгром врага; обеспечении намеченного плана путем руководства оперативной деятельностью вооруженных сил и всесторонним ее обеспечением.

В решении проблемы подготовки Вооруженных Сил СССР был допущен ряд недостатков, ошибок и просчетов, которые явились основными причинами неудач советских войск в первом периоде войны. Прежде всего, негативную роль сыграло неправильное определение политическим руководством страны сроков нападения немецко-фашистских войск. И хотя некоторые мероприятия по скрытному сосредоточению и оперативную развертыванию соединений и частей были разрешены в последующем, проводились они медленно и не соответствовали реальной обстановке.

В области стратегического использования Вооруженных Сил в войне планами командования исключалась возможность заблаговременного от мобилизации, скрытного сосредоточения и развертывания противником ударных группировок на важнейших стратегических направлениях и достижения им значительного превосходства и в силах и средствах достижения, а также захвата стратегической инициативы на длительный срок.

Но меры предпринимались; так в начале мая 1941 года войска получили оперативную директиву Народного комиссара обороны, которая определяла задачи войскам округов на случай внезапного нападения гитлеровцев на

нашу страну. В воспоминаниях Маршал Советского Союза Баграмян пишет, что в целях повышения боевой готовности задачи ставились конкретные – «своевременно выявить сосредоточение войск наших вероятных противников, группировку их сил; не допустить вторжения войск агрессора на территорию СССР; быть готовыми упорной обороной надежно прикрыть мобилизацию, сосредоточение и развертывание войск округа».

В годы Великой Отечественной войны в ноябре 1941 года Государственный комитет обороны принял решение о формировании национальных частей и соединений Красной Армии. Ответственность за их укомплектование личным составом и материальное обеспечение было возложено на Центральные Комитеты партии союзных республик.

Вспоминая о национальных формированиях, Бауыржан говорил: «Они оправдали себя в боях. Я же собственными глазами видел, как мужественно и отважно сражались на фронте 100, 101-я и другие бригады из Казахстана. Тогда одобрял и сейчас за эту идею. Как хорошо было бы иметь каждой республике свои войска! Сейчас в Алма-Ате стоит кавалерийская, а хотелось бы иметь полнокровную дивизию. Это помогло бы создать военную интеллигенцию казахского народа, свои офицерские кадры, да и вообще возрождать, укреплять воинские традиции». С тех пор прошло десятки лет. Каким прозорливым оказался Бауыржан Момышулы. Ведь сейчас в Алматы дислоцируется пусть не дивизия, но полнокровная 1-я мотострелковая бригада и республики бывшего Союза, создав собственные армии, ощущают острый недостаток командных кадров, военной интеллигенции; Казахстан в том числе.

Огромное значение в Великой Отечественной войне сыграла военная наука. «Военная наука – это теория военного дела, система знаний, включающая в себе как общетеоретические проблемы войны в целом, так и проблемы операции и боя, организации, боевой подготовки и воинского воспитания личного состава армии». По своему характеру военная наука занимает особое место в системе наук и в научном потенциале. Военная наука изучает закономерности развития военного дела во всех аспектах.

В тяжелых сражениях, в суровой боевой практике совершенствовалась и развивалась военная наука. В трудах Б. Момышулы мы видим, что основное внимание военной науки было обращено на вопросы организации и ведения обороны, способной отражать атаки танков и моторизованной пехоты противника, поддержанной авиацией. В кровопролитных боях под Москвой, военная наука обобщала и изучала выявившиеся с началом войны морально-боевые качества своих войск и войск противника, анализировала их сильные и слабые стороны.

В записках офицера, корорую вел Бауыржан Момышулы, мы читаем: «Военная наука и искусство есть собрание готовых математических формул – она многогранна, разнообразна и одной из ее основ, подлежащих внимательному изучению и исследованию, являются вопросы воинского воспитания, обучения приемов тактики боя».

Военная наука, естественна, не может охватить все стороны подготовки и ведения войны. В силу этого войну изучает целый ряд наук: политических, экономических, исторических и др. И это вполне понятно, ибо исследования любых общественных явлений ввиду их сложного взаимодействия не ограничивается строго рамками только одной какой-либо науки, а осуществляет целым комплексом различных наук.

С помощью военной науки формируется военная доктрина государства, которая базируется на ее выводах. Не случайно М.В. Фрунзе указывал в свое время на необходимость привести советскую военную доктрину в соответствие с основными положениями военной науки. Чем больше военная доктрина опирается на выводы, сделанные военной наукой, тем лучше она отвечает требованиям действительности.

Военная доктрина разрабатывается политическим и военным руководством страны. Она, отражая актуальные проблемы войны и мира, должны учитывать складывающиеся в мире тенденции, историю своего народа, геополитическое положение страны и перспективы международных отношений, экономику и военно-стратегическое положения.

Анализ современной обстановки в мире говорит о том, что угроза развязывания мировой войны снижена, снижена угроза применения ядерного и других видов оружия массового поражения, развивается тенденция формирования многополярного мира, серьезные сдвиги сделаны в области контроля за вооружением, укрепления стабильности в мире.

Республика Казахстан выступает против силовой политики, гонки вооружений, участвует в дальнейшем развитии международного права, принятии и осуществлении всеми странами комплекса эффективных мер по предотвращению войн и военных конфликтов, признает за каждым государством равное право на участие в решении вопросов международной жизни и право обеспечивать свою безопасность военными мерами.

Под военными мерами обеспечения обороны страны Б. Момышулы понимал укрепление и строительство Вооруженных сил. Выступая с лекциями перед руководящим составом Кубинских Вооруженных Сил в ноябре 1963 года, он говорил кубинцам: «Если вам удастся создать первоклассную армию – это поможет укрепить позиции защитников мира. Вооруженные силы предназначены для защиты свободы и независимости Родины, для отстаивания государственных интересов и обеспечения мирного созидательного труда своего народа». Это мысль Момышулы, на современном этапе вошла в закон «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан», где написано: «Вооруженные Силы Республики Казахстан предназначены для: защиты суверенитета, территориальной целостности, неприкосновенности границ Республики Казахстан; отражения нападения и нанесения поражения агрессору...». Закон воплотил заветы народного батыра и военачальника.

Качественно новыми являются Вооруженные Силы суверенного Казахстана. За короткое время армия Казахстана прошла сложный и

нелегкий путь своего становления и развития. Сегодня она является гарантом стабильной жизни государства и общества. Президент страны Н.А. Назарбаев, выступая перед войнами воинской части 29 апреля 1993 года, сказал: «Имеющаяся тенденция к снижению уровня военной опасности, стремление мирового сообщества к поиску путей создания структур взаимной безопасности и сотрудничества объективно изменяют сложившуюся за десятилетия ситуацию. Однако до сих пор гарантий эффективности мер доверия и взаимной открытости остается мобильная, высоко профессиональная армия, оснащенная современной техникой и вооружением. Поддержание высокой боеготовности требует своевременной разработки плана оперативного использования войск...

Поэтому принятие мер, направленных на сохранение суверенности и территориальной целостности нашего государства – задача первостепенной важности».

Способность в самые критические моменты и в короткий срок точно оценивать обстановку любой сложности, предвидеть военно-политическую ситуацию, мы видим на примере его замечания Командующему Туркестанским военным округом. Полковник в отставке Хамит Мамбетказиев, вспоминает его слова: «Вы оторвались от своих восточных рубежей. Известно ли округу, что творится здесь. Тут очень не спокойно. Как мне известно: сосед активничает. Больше стало нарушений на границе: переходов и перебежек. Народ беспокоится. Пора ТуркВО повернуться лицом сюда, на Восток...»

Совершенно прав оказался батыр, скоро в районе Зайсана, Хоргоса, Бахты обстановка резко осложнилась, начались массовые переходы границы, нарушение ее перебежчиками, засылаемыми с неблагоприятными целями. Сосед укреплял свои рубежи, возводил военные сооружения. И как предвидел и предложил Бауыржан Момышулы, с нашей стороны в эти годы началась грандиозная работа по укреплению этой границы: строительство новых пограничных застав и отрядов, сооружения погранзон и полос, вплоть до создания нового Среднеазиатского военного округа.

Другим примером является умение выбирать крупницы истины из массы газетной шелухи, анализировать их и делать правильные выводы на основе этого анализа. Еще в конце 40-х годов, выудив из газет куцые переложения фултоновские речи. У. Черчилля, Бауыржан Момышулы отмечал: «Черчилль – великий вождь англосаксов. Враг №1 Советского Союза. Гитлер не годится ему в подметки. Уинстон видит пагубные пороки нашего общества, Адольф видел в нас лишь представителей низшей расы. Мы в глазах Черчилля – великий народ, достойный лучшей судьбы. Он пошел на союз с нами «чтобы вышибить дух из злодеев», а потом – избавить нас от тоталитарного режима. С разгромом гитлеризма во взаимоотношениях противоборствующих миров наступила историческая пауза под вывеской «Холодная война». Генералиссимус Сталин не понимает этого или не принимает в расчет и создает в союзных республиках министерства иностранных дел, вместо того

чтобы форсировать создание министерств обороны». Небольшая справка, что министерства иностранных дел и министерства обороны в республиках провозглашены одновременно, а создание шло разными скоростями, которые определялись спецификой сфер деятельности этих министерств и общим курсом развития страны.

Но здесь необходимо понять и подумать, что существует единый Советский Союз, с ее мощными Вооруженными Силами, которые только победили фашистскую чуму. О каком развитии Министерств обороны союзных республик могла быть речь, что форсировать? Какие функции должны выполнять Министерства обороны республик? Анализ международной деятельности, геополитическое положение СССР говорит о том, что в те годы не могла быть речи о создании суверенных государств, растаскивании Вооруженных Сил по республикам. Нужно было единое руководство, единый план восстановления и строительства армии Советского Союза.

Военной доктриной Республики Казахстан одними из основных задач военно-экономического обеспечения Вооруженных Сил определены: «развитие мобилизационной готовности Вооруженных Сил... и восстановление систем мобилизационной готовности населения страны». В трудах Момышулы мы читаем: «Соотношение кадровой армии и запаса выражается примерно один к тридцати. В самый разгар Великой Отечественной войны у нас было 11 фронтов. Если считать условно каждый фронт в кадровом составе по 500 тысяч человек, то на первой линии были задействованы почти 6 миллионов солдат. Но современная война до того прожорлива, что в день глотает сотни тысяч людей. Если вы не имеете за спиной этих шести миллионов в резерве, еще двенадцать миллионов под ружьем, то было бы не реальным мечтать о нормальном ходе боевых действий на вашем фронте. Такое же соотношение должно быть в боевой технике, количестве боеприпасов, продовольствия, горючего и обмундирования.... Для того, чтобы только прокормить эти восемнадцать миллионов солдат, одного продовольствия потребуется 740-750 эшелонов в день, 22200-22250 эшелонов в месяц. Это нерушимые законы военной науки».

Анализируя труды Бауыржана Момышулы, доктор политических наук Бакаев А.К. пишет, что «расчеты... не потеряли свой смысл в условиях формирования Вооруженных Сил Казахстана, где уже немало ошибок и просчетов в мобилизационной работе, о важности которой, кстати, говорил в своем выступлении перед личным составом Сары-Озекской дивизии Президент республики Назарбаев Нурсултан Абишевич».

В военном деле успех зависит от правильности построения системы управления. Основными принципами прочной системы управления из опыта Великой Отечественной войны Момышулы считал: сочетание коллегиальности и персональной ответственной, обеспечивающее деловое, оперативное решение вопросов, строгий контроль и проверка исполнения;

единоналичие и централизм, создающие необходимое единство действий при осуществлении общего замысла операции; оперативность руководства войсками, опирающаяся на слаженную работу штабов и других органов управления.

Он предполагал, что будущая война будет войной преимущественно маневренной, чрезвычайно напряженной, длительной, нерешаемой одним сокрушительным ударом. Послевоенные события – локальные войны, Афганистан и боевые действия на Северном Кавказе заставляют заново осмыслить, извлекать уроки и критически отнестись к вопросу управления войсками.

Во-первых, всякое управление начинается с определения целей и задач. Бауыржан Момышулы учит, что, давая определение любому предмету, понятию, необходимо сказать, для чего она предназначена, какую имеет цель и задачу в пространстве, времени и т.д. так, например давая определение современному бою, он тут же говорит о цели, задачах и путях достижения победы. Например, исследования российских ученых показывают, что, направляя войска в Афганистан, им поставили задачу выполнять интернациональный долг. Однако не только солдаты и офицеры, но и очень большие начальники понимали ее по-разному.

В 1994 году в распоряжении Правительства РФ по событиям в Чечне было сказано: разоружить бандформирования, хотя предстояло действовать против хорошо организованной и вооруженной дудаевской армии. Такая неопределенность постановки задач пагубно влияет на ситуацию в войсках. Твердая позиция, занятая руководством Российской Федерации сегодня на Северном Кавказе, обнадеживает и придает действиям военных уверенность. Казахстану нельзя делать ошибок.

Во-вторых, достижения единства и согласованности военно-политического и оперативно-стратегического управления силами и средствами всех ведомств, потому что современная война требует сосредоточения основных усилий на важных направлениях и массированного использования войск и техники на этих направлениях.

Боевые действия под Москвой показали Момышулы, что в период выхода из окружения к его батальону примыкали подразделения различных ведомств, там были и пограничники, и военнослужащие внутренних войск, НКВД. Все были полны желания выйти из окружения и влиться в действующие войска. Сама обстановка заставила всех воевать. И в настоящее время, Военная доктрина Республики Казахстан, определяя состав Вооруженных Сил в мирное и военное время, решила вопрос подчиненности войск всех ведомств единому командованию.

Военная доктрина определяет, что в состав Вооруженных Сил в мирное время входят: органы военного управления; виды Вооруженных Сил; специальные войска; тыл; военно-учебные заведения; военно-научные учреждения. А военное время в Вооруженные Силы входят также внутренние войска МВД, пограничная служба и другие войска КНБ,

Республиканская гвардия, органы управления и формирования гражданской и территориальной обороны.

Последнее и решающее слово всегда остается за политическим руководством и государственными военными структурами. В выработке важнейших военно-политических решений должны непременно принимать участие соответствующие военные должностные лица. В свою очередь, представители высших органов власти, поставив задачу силовым ведомостям, не должны вмешиваться в оперативно-стратегические дела.

Таким образом, все государственные органы должны выполнять свои прямые обязанности по созданию благоприятных внешнеполитических условий в стране, формировать общественное мнение в поддержку действий войск, решать экономические, социальные и государственные задачи.

С учетом всего этого необходимо, чтобы органы военно-политического руководства, создаваемые в военной период, хотя бы в сокращенном варианте существовали еще в мирное время. Это касается Государственного Комитета обороны (ГКО) или Ставки верховного Главнокомандования. Как назовут, не имеет значения, но туда должны входить представители основных государственных органов. Реально ГКО или Ставку ВКГ можно включить в структуру Совета Безопасности, чтобы Верховный Главнокомандующий, он же, согласно Закона «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан» и Глава правительства, при угрозе или возникновении конфликта имели возможность оперативно решать социально-политические, экономические, гуманитарные и другие задачи.

Основным органом стратегического руководства Ставки ВКГ является генеральный штаб, который должен иметь оперативную группу, состоящую из представителей различных видов Вооруженных Сил, родов войск, служб, для создания передового пункта управления в зоне конфликта.

Кроме того, с переходом к военно-территориальной структуре и созданию органов военно-регионального командования, согласно Военной доктрины Республикой Казахстан на среднесрочный период, стоит вопрос о необходимости определения главного звена управления в зоне возникновения военного конфликта. Кто будет командовать группировкой сил? Командующий округом, на территории которого возник конфликт или кто-то другой будет назначаться? Естественно, Командующий должен пользоваться определенными обязанностями, иметь максимально возможную свободу действий и в его оперативные функции никто не имеет права вмешиваться.

В-третьих, оперативное управление может быть эффективным только тогда, когда оно опирается на полноценные низовые штабы и другие органы управления. Бауыржан Момышулы отмечал, что «штаб – это большое дело... штаб – это основное, он может натворить такое, что погибнут все...».

Практика показывают, что необходимо усилить оперативную часть в штабах дивизий и бригад, как в главных тактических формированиях.

Действительно, в бригадах оперативное отделение составляют 2-3 офицера, а работы естественно очень много.

Особого внимания заслуживает подготовка специалистов, занимающихся разведкой, огневым поражением и связью. Самым главным Момышулы определял разведку, огневое поражение противника и организацию связи с командиром и подчиненными подразделениями.

Одним словом, в деле управления войсками нет мелочей. Всем этим непростым вопросом надо каждодневно заниматься, непрерывно, систематически учиться и тренироваться как в вузах, так и в войсках.

В Конституции (Основном законе) Республики Казахстан и в уставе внутренней службы Вооруженных Сил Казахстана записано, что «защита Отечества и служба в Вооруженных Силах Республики Казахстан – являются конституционной обязанностью каждого гражданина Республики Казахстана перед народом и государством». Момышулы утверждал, что «военная служба имеет свою задачу, которая налагает на военнослужащего особую специфическую обязанность, которую мы называем воинским долгом. Защита государства от внешних и внутренних врагов с оружием в руках – задача и предназначение армии».

Неоценимым вкладом в теорию военного искусства является то, что наиважнейшим условием достижения победы является роль личности, солдата, которые в масштабе армии, фронта и Вооруженных сил являются народными массами и решают ход и исход войны. Бауыржан Момышулы отмечает, что человеческий, политический и моральный фактор, особенно в бою, имеет решающее значение. Политическая сознательность воина, верность воинскому долгу, вплоть до самопожертвования – это самое главное качество воина.

Чтобы владеть ключом к сердцу масс... нужно командовать, – утверждает Момышулы, – ...нужно воспитывать, учить своих подчиненных...»

М.В. Фрунзе говорил, «Для того чтобы быть хорошим стратегом, одинаково как в области чистой политики, так и военном деле, необходимы особые, специфические качества. Самым важным из них является так называемая интуиция, способность быстро разобраться во всей сложности окружающих явлений, остановиться на самом основном и на основании учета этого основного наметить определенный план борьбы и работы». Вот этим свойством, этой способностью интуиции в величайшей степени был одарен наш народный батыр и талантливый военачальник.

Бауыржан Момышулы пишет, что военное искусство, как совокупность военной науки и искусства вождения войск состоит из трех основных разделов: тактики, оперативного искусства и стратегии. Эти три области военного искусства неразрывно связаны между собой.

Стратегия составляет высшую область военного искусства. Как сфера практической деятельности и высшего военного руководства, она сложилась в глубокой древности одновременно с возникновением войн и вооруженных

сил. Стратегию Бауыржан Момышулы понимал, как науку о подготовке и ведении войны в целом. По его взглядам военная стратегия охватывает: во-первых, различные направления подготовки Вооруженных Сил к войне; во-вторых, пути стратегического использования Вооруженных Сил в войне для решения поставленных перед ними задач и достижения определенных военно-политических целей и, в-третьих, способы руководства стратегическим использованием Вооруженных Сил в войне.

Осуществляя подготовку Вооруженных сил к войне, стратегия занимается теорией и практикой планирования и ведения войны, стратегических операций, а также использование видов вооруженных сил и руководством ими в ходе войны. Момышулы отмечал, что вооруженная борьба, использование вооруженных сил страны, составляет функцию военной стратегии, является важной частью этой общей политической борьбы, неизолированная от других, а наоборот, тесно связанная взаимодействующая с ним.

Говоря о стратегических взглядах Бауыржана Момышулы, как человека, обладавшего военным чутьем и знанием международной обстановки необходимо отметить умение предвидеть *наиболее вероятные пути развития военных событий*. Этому способствовали его незаурядный природный ум, большой запас всесторонних знаний, владение диалектическим методом мышления, способность аналитического изучения опыта войны и практического его восприятие, способность проникать в замысел противника. Но, несмотря на это он отмечал, что «правду войны познать трудно... даже и мы, участники боев, не знаем ее до конца. Находить правду в войне очень трудно, обобщать ее еще сложнее. Постигание истины войны – это огромная проблема».

Опыт Великой Отечественной войны показал особо тесный контакт всех составных частей военного искусства. Война подтвердила главенствующую роль стратегии над оперативным искусством, а оперативного искусства над тактикой. Момышулы отмечал, что борьба на вооруженном фронте, использование вооруженных сил страны, составляет функцию военной стратегии, является важной частью этой общей политической борьбы, неизолированная от других, а наоборот, тесно связанная и взаимодействующая с ним».

В связи с совершенствованием техники и вооружения возрастают подвижность войск, сократились сроки стратегического развертывания Вооруженных Сил, увеличились размах военных действий, их напряженность и длительность, глубина огневого воздействия. Появились сплошные фронты большой протяженности. Совершенствуется операция как «совокупность боевых действий крупных общевойсковых группировок, расчлененных по времени, иногда и по фронту, но объединенных общим направлением, общей целью, разгрома крупной группировки войск противника, определенном оперативном направлении».

Область стратегического использования Вооруженных Сил в войне – защита территории, суверенитета, экономики, государственных институтов, граждан страны от военных угроз, предотвращение агрессии или развязывания военных конфликтов, создание благоприятных условий для устойчивого развития, в частности Республики Казахстан.

Руководство стратегическим использованием Вооруженных Сил в войне должен осуществляться Президентом Республики Казахстан, Правительством Республики Казахстан и другими государственными органами на основе Конституции и в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Деятельность государственных органов по руководству обеспечением военной безопасности включает комплекс мероприятий, направленных на поддержание Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований в состоянии боевой и мобилизационной готовности, их всестороннее обеспечение, на подготовку экономики, территории и населения к защите и обороне страны.

Основой взглядов Бауыржана Момышулы на стратегию является то, что обеспечение обороны страны от посягательств врагов он рассматривает, как систему политических и военных мер, осуществляемых в целях обеспечения неприкосновенности государства и территориальной целостности.

Принцип отражения агрессии путем создания системы коллективной обороны, такой как СССР, не оправдал себя. СССР с ее могучим военным потенциалом развалился. Теперь принцип бряцания оружием должен быть заменен при обеспечении национальной безопасности принципом организации обороны и гарантированного отражения агрессии преимущественно собственными силами и в пределах национальных границ. При этом должны быть учтены изменения границ, сокращения экономических возможностей страны, иное военно-стратегическое пространство и политическое окружение, а также отсутствие непосредственного соприкосновения со странами НАТО, которые ранее рассматривались в качестве главного противника.

Одним из основных условий предупреждения войны и ее успешного ведения считалось поддержание с вероятным противником военно-стратегического паритета. Этот принцип требовал сохранения устойчивого баланса сил в стратегическом ядерном оружии, определенных преимуществ или, по крайней мере, количественно-качественного равновесия в тактических ядерных и обычных вооружениях и прежде всего в сухопутных войсках. Современные национальные военные доктрины независимых государств уже не могут основываться на этих принципах. Требование военно-стратегического равновесия теперь, естественно, будет неоправданным и должно быть заменено принципом разумной достаточности (даже в одностороннем порядке). Это объективно обусловлено не только тем обстоятельством что общий баланс сил в настоящее время изменился в пользу НАТО, но и изменившейся общеполитической ситуацией, новым принципом организации отношений с США, НАТО, Китаем, при котором

основу безопасности входящих в СНГ государств должно составлять не противостояние, а взаимодействие, сотрудничество с этими государствами, в том числе и военной области.

В период, когда не было условий для создания массовых армий, экономика не могла обеспечивать длительные ведения войны даже сравнительно небольшими армиями, а исход войны решался одним – двумя сражениями, было вполне естественным деление военного искусства только на стратегию и тактику.

В первый период войны, когда наше Верховное командование не всегда соразмеряло наличные силы и возможности Вооруженных Сил с теми задачами, которые ставились перед ними, советская стратегия в целом была реалистической, основанной на глубоком и правильном понимании политической обстановки и общих условий ведения вооруженной борьбы. В этот же период войны, когда Советские Вооруженные силы сражались в самых тяжелых и невыгодных условиях, задача стояла в том, чтобы остановить врага, недопустить его дальнейшего продвижения вглубь страны. В соответствии с этой целью основным способом действия наших войск стала стратегическая оборона, сочетавшаяся с наступлением на отдельных участках фронта и в отдельные отрезки времени.

В стратегической обороне под Москвой, хотя и не удалось предотвратить глубокое продвижение немецко-фашистских войск на территорию советского Союза, конечных целей противник не достиг. Он был остановлен и обескровлен. Оборона советских войск была вынужденной, в основе ее лежала необходимость, продиктованная превосходящими силами противника, его умением и инициативой. Временные успехи врага были сведены на нет, он потерпел поражение.

Как ни важна была стратегическая оборона, главным способом действий наших войск, позволившим им достичь конечных результатов войны, явилось стратегическое наступление. Ей были присущи высокая целеустремленность, решительность действий, смелое массирование сил и средств на главных направлениях, все возрастающий размах операций.

Анализируя после войны советскую стратегию, Момышулы делает заключение, что она опиралась на гигантские внутренние силы нашей страны и главная причина провала состояла в несоответствии политических целей фашизма военным возможностям. Он отмечает, что «оборонительные бои в тяжелых условиях 1941-42 гг. Почти выигранные противником, закончились для немцев разгромом на завоеванный ими территории. Результаты наступательных боев являются доказательством того, что сталинское стратегическое искусства стоит выше, чем в других армиях и будет оказывать глубокое влияние на развитие мировой военной науки и искусства». В заключение своей мысли Б. Момышулы пишет: «Об успехах любой стратегии принято судить по ее конечным результатам, но мир уже сегодня имеет достаточно оснований сказать, что отличительной чертой советской

стратегии является реализм, основанный на глубоком знании сильного и коварного врага и своих возможностей».

Термин «оперативное искусство» стал применяться в нашей литературе примерно с 1922 года. Окончательно он был принят и закреплён в официальных документах Красной Армии в 1925-1926 годах. Оперативное искусства Бауыржан Момышулы определяет одним из основных разделов военного искусства. «Оперативное искусства, – пишет он, – изучает организацию и ведение операций – больших действий крупных группировок войск, т.е. оперативно-стратегических объединений».

По своему объёму и размаху. Боевые действия в оперативно-тактическом понятии представляют собой «совокупность ряда боев, развивающихся в определенном районе и объединенных единством цели, времени в тактическом и оперативном масштабе...».

Причинами зарождения оперативного искусства Момышулы считал:

- появление железных дорог, способных быстро перебросить войска за короткое время на далекое расстояние на важные направления;
- появление других подвижных средств как автомобилей, тракторов, тягачей, способных преодолеть расстояния за короткий срок;
- совершенствование средств связи, обеспечивающий непрерывность управления войсками на далеком расстоянии;
- появление авиации способной действовать на широком пространстве, через линию фронта в глубокий тыл противника;
- появление танков и моторизованных войск – подвижных родов войск, способных к широкому маневру на поле боя во всех направлениях и в глубину расположения противника;
- сплошные фронты на ТВД, глубокие построения боевого порядка.

Взгляды Бауыржана Момышулы на проблемы оперативного искусства раскрыты в статьях и воспоминаниях однополчан военачальника, в его трудах в Академии тыла и снабжения. Они сформулированы на основе анализа и исследования богатого опыта Великой Отечественной войны. Народный писатель Казахстана, участник войны А. Нуршаихов описал диалог, состоявшийся между Б. Момышулы, маршалами Г.К. Жуковым, А.М. Василевским, генералами И.Х. Баграмяном и И.М. Чистяковым на командном пункте командующего 3 Белорусским фронтом, когда генерал Чистяков представил Момышулы Баграмяну на утверждение командиром 9-й гвардейской стрелковой дивизии 6-й гвардейской армии. Тогда маршал А.М. Василевский, представитель Ставки Верховного Главнокомандования, предложил Б. Момышулы ознакомиться с рабочей картой командующего фронтом, на которую был нанесен план предстоящей боевой операции фронтового масштаба с использованием сил резервного корпуса. Маршалу Василевскому было интересно знать видение и решение Момышулы, будущего командира дивизии, с планом предстоящей боевой операции.

Бауыржан Момышулы тщательно ознакомившись с боевой обстановкой на карте, высказал мнение о нецелесообразности ввода в бой резервного

корпуса. Впоследствии Б. Момышулы узнал, что два великих полководца современности были на его стороне, т.е. они не одобряли план боевых операций, предложенный командующим фронтом.

Бауыржан Момышулы определял, что «по методу ведения операции бывают наступательными и оборонительными», считал необходимым умелое сочетание наступления и обороны, как главных форм вооруженной борьбы в оперативно-тактическом масштабе. Отдавая предпочтение наступлению, как основному виду боевых действий, он требовал тщательной разработки и вопросов современной обороны, считая, что она должна применяться, когда наступление не выгодно или невозможно.

Война показала, что выбор вида боевых действий зависит не только от желания и планов той или иной стороны, а объективно вытекает из условий обстановки. Момышулы пишет, что «победить врага возможно лишь путем непосредственного нападения, нанеся противнику, прежде всего мощные огневые удары по конкретно избранному объекту, разрушение которого приведет к крушению, развалу всего остального боевого порядка...».

Выдающимся достижением военной науки и военного искусства в предвоенные годы была **теория глубокой операции**. Суть ее состояла в проведении по общему замыслу непрерывного ряда боевых действий на большую глубину до полного разгрома основной группировки противника. Во-вторых, исходя из того, что в ходе современной войны возможно возникновение сплошных позиционных фронтов, это новая форма операции открывала путь к решению одной из труднейших задач – прорыву подготовленной обороны путем одновременного огневого поражения на всю ее тактическую глубину и массированного применения на избранных участках пехоты, танков, артиллерии и авиации.

Теория глубокой операции выводила военное искусство из того позиционного тупика, в котором оно оказалось в 1-ю войну, и решала главную задачу – развитие тактического успеха в оперативный и стратегический, путем ввода в сражение эшелона развития успеха (танков, мотопехоты, конницы), высадки воздушного десанта, а также быстрого расширения участка прорыва в сторону флангов и стремительного развития наступления на всю глубину операции.

Таким образом, вместо серии прерывчатых сражений и ограниченных по глубине операций была разработана теория действительно глубокой операции наиболее полно учитывающая коренные изменения в характере вооруженной борьбы.

Г.К. Жуков при проведении разборов учений в предвоенные годы подчеркивал, что разработанная в Красной Армии теория так называемой глубокой операции полностью оправдалась в современных условиях. Но военное дело не стоит на месте, и теория должна развиваться, обогащаться в свете достижений военного искусства, совершенствования средств борьбы, возрастания боевой мощи нашей армии.

О дальнейшем использовании теории глубокой операции немецкими военачальниками Маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский, как командир, накопивший к 1941 году практический боевой опыт и знания в области тактики и оперативного искусства и стратегии пишет: «Немцы полностью скопировали нашу тактику глубокого боя. В наступательных операциях они ведущую роль отводили танковым, моторизованным соединениям и бомбардировочной авиации; сосредотачивали все силы в один кулак, чтобы разгромить противника в короткие сроки; наносили удары мощными клиньями, ведя наступление в высоких темпах по сходящимся направлениям. Особое значение придавалось внезапности.

Важнейшими условиями успешного ведения глубоких наступательных операции считались завоевание господства в воздухе, надежная противовоздушная защита войск, сил флота и объектов тыла.

Великая Отечественная война подвергла проверке все положения военной науки и военного искусства. И можно с уверенностью сказать, что важнейшие положения военно-теоретической мысли подтвердились. Во всяком случае, во всей истории войн еще никому не удавалось с такой степенью достоверности предвидеть характер вооруженной борьбы в будущем.

В послевоенный период, развивая свои взгляды на оперативное искусства, Бауыржан Момышулы, как военный ученый высказал мнение о применении в оперативно-тактическом звене одновременно наземных, воздушных сил и средств ПВО и РЭБ для достижения победы. В работах Бауыржана Момышулы читаем: «Необходимо сосредотачивать основные усилия авиации и артиллерии в полосе обороны дивизии, вводить в бой общевойсковой резерв, нанося удары авиацией и дальнобойной артиллерией по резервам противника, в целях сковывания его действий по вводу в бой резервов, которые могут быть использованы для наращивания силы удара в глубины обороны, на главном направлении».

То есть, он рассматривал наступательную (оборонительную) концепцию намного шире теории глубокой операции, считая, что успех в сражении зависит от взаимодействия авиации и наземных сил одновременного поражения противника на всю глубину построения его боевого порядка.

В 80-е годы XX столетия способы глубокого комбинированного удара по обороняющимся с воздуха и земли получили бурное развитие, особенно в связи с появлением высокоточного оружия (ВТО) и широким применением аэромобильных войск. Это нашло свое отражение в принятии в армиях стран НАТО новых оперативно-стратегических концепций. Например, таких, как «воздушно-наземная операция (сражение)» и «борьба со вторыми эшелонами». Их суть сводится к тому, чтобы нанесением внезапных глубоких массированных ударов по всем элементам не только тактической, но и оперативной обороны в кратчайшие сроки овладеть инициативой, парализовать действия противника, дезорганизовать его систему управления

войсками и оружием, добиться расчленения обороняющейся группировки и ее разгрома по частям.

Особо можно подчеркнуть значения комплексного огневого поражения противника. Уже во время второй мировой войны главным способом решения задач в маневренной обороне являлась последовательное неоднократное нанесение нарастающих по силе огневых ударов при борьбе за каждой оборонительной рубеж. Однако из-за небольшой досягаемости орудий и минометов огневой бой велся тогда преимущественно на ближних дистанциях. Теперь же, когда дальнбойность огневых средств резко (в 1,5-3 раза) возросла, обороняющийся способен осуществлять огневые поражение противника даже на дальних подступах к переднему краю обороны. Это обуславливает повышение эффективности маневренной обороны, позволяет наносить противнику крупные потери еще при нахождении его в районах сосредоточения, на рубежах развертывания и т.д.

Можно ожидать что под влиянием ряда новых факторов, и прежде всего огня, во многом изменится характер ведения маневренной обороны. В Великую Отечественную войну процесс ведения оборонительных действий отчетливо делился на две фазы: активную – бой за удержание промежуточных рубежей, позиций, районов и пассивную – отход частей, подразделений на новый рубеж. В нынешних условиях боевая напряженность войск вряд ли примет «импульсный» характер. Вероятнее всего надо ожидать нарастающую интенсивность, поскольку обе стороны располагают богатым и разнообразным арсеналом средств поражения, способностью проводить широкий маневр. Они, несомненно, будут стремиться к достижению своих целей.

Думается, что в динамичной, резко и быстро меняющейся обстановке не найдет широкого использования такой «классический» способ ведения маневренной обороны как пережат боевых эшелонов, т. е. методичный отход под прикрытием частей и подразделений, обороняющихся на смежном рубеже. По-видимому, отход с одного рубежа на другой придется совершать под непрерывным воздействием противника, при глубоких взаимных вклинениях. При этом не исключается, что некоторые части и подразделения окажутся в окружении или полуокружении, поскольку пути их маневра могут быть перехвачены воздушными десантами противника.

В своих работах Момышулы не ставил целью дать исчерпывающее определение оперативного искусства, он считал нужным и **рассматривал все составные части военного искусства во взаимосвязи**, исходя из того, что стратегия занимает главенствующее положение по отношению к оперативному искусству, а последнее по отношению к тактике. Исходя из этого, под оперативной задачи Момышулы понимал «действия войск против группировок противника, уничтожения которых имеет оперативное значения и предполагает свое непосредственное влияние на успешное решение стратегических задач». Она «по своему масштабу и размаху требует соответствующей подготовки, – утверждал Момышулы, – сосредоточения

войск, подвоза материальных средств и техники, необходимых для выполнения в избранном районе (направлении) для боевых действий».

Предметом оперативного искусства являются теоретические принципы и практические способы подготовки и ведение совместных и самостоятельных операций оперативных объединений. Исследуя вопросы оперативного искусства в теоретическом плане, Момышулы отмечал, что будущая война станет преимущественно маневренной, чрезвычайно напряженной, длительной, ее невозможно будет решить одним сокрушительным ударом. Будущая война потребует сосредоточения основных усилий на важных направлениях и массирования используемых войск и техники на этом направлении. Активное ведение операций в будущем будет преследовать решительные цели и сопровождаться рядом последовательных ударов на всю оперативную глубину.

Однако научные интересы и область практической деятельности в ходе Великой Отечественной войны для Бауыржана Момышулы находились на стыке оперативного искусства и тактики.

Тяжелые бои под Москвой требовали в самых трудных условиях, при любом недостатке сил и средств стремиться и **создавать и восстанавливать резервы**. Без этого командующий или командир останется без средств воздействия на ход развития операции и боя. По этому поводу Момышулы писал, что одним из необходимых условий достижения победы является наличие сильного резерва, способного парировать и свести на нет любой успех противника, способного стремительно развивать наметившийся успех наших частей, тем самым не дав противнику оправиться от полученных ударов и превратив разрозненную группу врага в беспорядочную бродячую толпу, подавив моральный дух его солдат, привив им чувства обреченности.

Момышулы учил подчиненных **применять танковые и артиллерийские засады, умело сочетать систему огня** всех видов оружия с инженерными заграждениями. Это достигалось, прежде всего, за счет гибкого маневра силами и средствами. Непременным условием успеха сражения и боя Момышулы видел в маневре. «Маневром называется, – писал он, – искусное сочетание организованного движения войск с огнем, с целью подавления и уничтожения противника на избранном направлении с наименьшей затратой усилий, времени и потерь при выполнении задачи».

Маневр огнем играл исключительно важную роль в достижении поставленных целей. При определении своего решения при обороне морского побережья Момышулы определяют следующие задачи артиллерии: «...совместно с минометным и ружейно-пулеметным огнем создать зону сплошного огня вдоль переднего края на глубину до 1000 м; подготовить сосредоточенный огонь вдоль переднего края и на глубину... Метод ведения огня: дальнейшее огневое нападение по заранее подготовленным квадратам из 52 мм пушек; сосредоточенный огонь на глубину до 10 км, а также по заранее подготовленным квадратам; неподвижный заградительный огонь перед

передним краем и орудиями прямой наводки – непосредственно по отдельным плавающим целям».

В результате огнем артиллерии, танков и стрелкового оружия удавалось современно наносить поражение противнику, прикрывать фланги, промежутки и разрывы в боевых порядках своих войск, обеспечивать благоприятные условия для выполнения задачи в короткие сроки.

Конечно, к достижению огневого превосходства в бою будет стремиться каждая сторона. Так, на современном этапе, в концепции «воздушно-наземная операция (сражение)», усиленно осваиваемой в 80-х годах в армиях зарубежных стран, делается главный упор на упреждающее нанесение огневых ударов по важнейшим объектам на всю глубину оперативного построения противника, что выльется как бы в «дуэльное» противоборство сторон. В этой связи, используя опыт Бауыржана Момышулы, важно уметь вести эффективный дальний и ближний огневой бой, оказывать противодействие разведывательно-ударным огневым комплексам противника, быстро осуществлять маневр огнем и надежно защищаться от высокоточного оружия. Кроме того, современные условия требуют скрупулезно учитывать фактор времени, всесторонне изучать сильные и слабые стороны своего оружия и врага, творчески подходить к выбору способов огневого поражения противника в его тактической и оперативной глубине.

Основы успешного осуществления маневра в любой операции закладываются еще при принятии решения на ее проведение. Так, при определении замысла командир наряду с другими вопросами намечает формы маневра, какими силами и средствами будут осуществляться наиболее сложные маневренные действия, порядок обеспечения выполнения ими задач и организации взаимодействия.

Бауыржан Момышулы в своих трудах показал, что успешное осуществление маневра достигалось лишь при умелой реализации таких принципов, как скрытность, внезапность, своевременность, простота осуществления. Своевременность маневра зависит от быстроты его осуществления, которая достигается организацией его в сжатые сроки, простотой замысла, высокими темпами выдвижения частей и подразделений, преодолением с ходу различных преград и очагов сопротивления противника, а также четко организованным инженерным обеспечением перегруппировок войск.

Большую ценность представляет опыт боевого применения различных видов Вооруженных Сил и родов войск при решении оперативно-тактических задач, как в обороне, так и в наступлении. «Каждый род войск имеет свои, только ему присущие, тактико-боевые свойства» – писал Момышулы.

Рода войск Момышулы делил на два: основной род войск и вспомогательные рода войск. Основным родом войск справедливо считалась «пехота». Он пишет, что «она (пехота) – основной и универсальный род

войск ближнего, самого жесткого и жуткого этапа боя. Она способна завоевать и прочно удерживать завоеванное», а вспомогательные войска «многие воюют, наносят огромные разрушения и урон противнику своей мощью, но они немощны и не способны по своим качествам, не способны завоевать и удерживать за собой».

Опыт показывает, что универсальных родов войск, способных самостоятельно решать все задачи в абсолютном смысле слова нет, также как нет универсально беспорядочного храброго народа и личности вообще.

Под управлением войсками подразумевается непрерывная и целеустремленная творческая деятельность командующих, штабов, начальников родов войск по поддержанию боевой готовности войск, подготовке операций и организации выполнения войсками поставленных задач.

Момышулы понятие «управлять боем» понимал как «управлять огнем, умело маневрировать траекториями, создать массу огня над головой противника, прижать его к земле, ко дну его окопов, траншей, ослеплять и поражать амбразуры. Тем самым, беспощадно истребляя вражеские силы, беречь свою собственную силу».

К систему управления войсками предъявлялись высокие требования: это постоянная боевая готовность систем управления к боевой работе, оперативность, высокое качество, устойчивость и скрытность управления.

Бесспорно, опыт Великой Отечественной войны показал, что основа основ управления в бою, организации взаимодействия и успешного маневра является **«живой, сознательный человек»**. Это его организаторская способность, его умение управлять, его талант. Одну из причин успеха легендарной 316-й стрелковой дивизии под Москвой Бауыржан Момышулы видит в «превосходстве оперативного искусства генерала (Панфилова И.В.-авт.) над неприятельскими генералами. Он решительно навязывал свою волю противнику, бил по уязвимым звеньям боевого порядка. Сковывая малыми силами маневренность крупной силы противника и вместе с тем расчетливо маневрируя своими полками, наносил удар на решающем участке в решающий момент. Его ум, воля, мастерство и гибкая тактика... вели дивизию к победам, увенчанным славой».

Решения командира рассматривает как единство замысла боя и методов его выполнения. Командир должен был, исходя из установленных целей боя, определить направление главного удара в наступлении, участки прорыва укрепленной позиции противника, распределить силы, организовать маневр, а в оборонительном бою, кроме того, определить передний край обороны.

Опираясь на опыт Великой Отечественной войны Бауыржан Момышулы в Академии тыла и снабжения принимал активное участие в исследовании работы командира при принятии решения на те или иные виды операции (боя). Решение общевойсковой командира рассматривал как основу управления войсками в целом, обязательную для разработки планов действий артиллерии, авиации, применения специальных войск. Таким образом, в

стенах академии было положено начало осмысления и разработки основ управления войсками, как важнейшей части оперативного искусства.

Бауыржан Момышулы обосновывал значение штабов объединений, соединений и частей в управлении войсками. В своей лекции, прочитанной в 1944 году в Алма-Ате, он спрашивает: «Для чего нам нужен штаб?» и сам же отвечает: «Для управления».

По образному определению Бауыржана Момышулы «штаб-это большое дело». В одном из рапортов на имя генерала Панфилова он пишет: «Я, как штабной работник, а ныне командир батальона, после этих боев, как никогда, понял значение замечания генерального Ф. Энгельса, что «низкая квалификация офицеров ни в чем не отражается так вредно, как на штабной службе». А в тяжелые минуты, «когда штаб бросает тебя на произвол судьбы, жизнь мне диктует, что комплектовать штаб из неподготовленных, невежественных к штабной службе командиров, хуже, чем его отсутствие».

Штаб должен охватывать деятельность всех родов войск, отделов и служб соединений и частей. Штаб «это мозг армии», здесь решаются все вопросы: разрабатывается замысел, принимается решение и, согласовываются все вопросы взаимодействия и всестороннего обеспечения. Штаб – основной орган по управлению частями и подразделениями в бою и операции, придающий всему военному организму.

По опыту войны Бауыржан Момышулы ставил вопрос о повышении роли, авторитета и уровня подготовки офицеров штаба. Он писал: «Штабной работник – это тот же строевой командир, который по нашим уставам остается заместителем командира в случае его убытия. Это не есть какой-то особой природы человек, который с пером за ухом, как раньше рисовали на картинках, четко выводит решение на хорошей бумаге. В современных условиях без четко сколоченного штаба нельзя думать о хорошем управлении войсками». К офицерам штабов он предъявлял высокие требования, уделяя особое внимание глубокому знанию дела, постоянной связи с войсками, исполнительности, деловитости, инициативности, активности в работе и скромности. Отсюда закономерно требование Бауыржана Момышулы «изучать кадры с целью определения, кто к чему способен, кого и где целесообразно и выгодно использовать, а не назначать. Недоучет всего этого приносит огромный материальный ущерб и ненужные жертвы, которых можно было бы легко избежать при правильном распределении и умелой расстановке кадров».

Большое значение в военном искусстве Бауыржан Момышулы придавал **выходу из окружения**. Он писал, что «только безвольные и трусливые командиры под видом «безвыходного положения» распускали целые полки, приказывая выходить их окружения мелкими группами. Генералы Галицкий, Доватор выводили дивизии организованно, из глубокого тыла противника. Ни Галицкий, ни Доватор не были волшебниками – чудотворцами, они просто были волевыми командирами, в любых условиях державшие вверенные им войска в своих руках».

Большое значение имеет, в связи с этим, теоретическое обоснование видов окружений. Он делил окружения на оперативное, тактическое, огневое, или настоящее, полное кольцо.

Момышулы отмечает: «оперативное окружение – это когда противник захватывает основной большак, лишив путей подвоза боеприпасов, питания и переброски резерва, рокадных путей. Оперативное окружение предполагает относительно большое пространство с крупными силами войск».

Для дивизии, полка, батальона и роты Момышулы определяет понятие «тактическое окружение», когда «противник захватывает все пути подвоза снабжения от корпусного или дивизионного пункта, от полка к батальону». В этих условиях, труднее прорвать кольцевое окружение, здесь по соотношению сил и средств, по утверждению Бауыржана Момышулы, «чтобы уничтожить один батальон, занимающий круговую оборону, иногда требуется не менее дивизии», то есть 4-6 усиленных батальона.

Сам Бауыржан Момышулы 5 раз выходил из окружения, но всегда с батальоном, готовым вновь вступить в бой. Из его воспоминаний: «Немало было разбитых частей и соединений, которые при твердом управлении выходили из боев организованно, отходили и снова единым командованием командиров частей и соединений давали бой противнику».

Очевидно, в таких сложных условиях практически не будет «чистого» отхода войск в ходе ведения маневренной обороны, поскольку отводимые подразделения неизбежно окажутся втянутыми в бои с обходящими, рейдовыми, аэромобильными отрядами и диверсионно-разведывательными группами противника, проникшими на пути их движения.

Учитывая эти обстоятельства, было бы правильнее квалифицировать такие действия обороняющихся войск не как отход, а как маневр, осуществляемый в целях переноса боевых усилий с рубежа на рубеж. Это ориентирует командиров и штабы на то, что маневр необходимо тщательно готовить и всесторонне обеспечивать. Конечно, отход – это тоже маневр, но между ними есть различия. Во-первых, маневр осуществляется скачками на меньшую глубину, чем при отходе. Во-вторых, передвижение чаще всего совершается по-батальонно, выход из боя и отрыв от противника обычно происходят одновременно на широком фронте, чтобы не дать противнику возможность выйти во флаг и тыл своих войск.

Для развития у офицеров творческих качеств нужен огромный труд. Труд упорный и непрерывный. Здесь нет проторенных путей. Универсальных рецептов, легких и быстрых успехов.

Офицерам и воинам казахстанской армии необходимо постоянно изучать опыт прошедших войн и военных конфликтов, опыт великих полководцев и талантливых военачальников для развития своего профессионального уровня.

НЕЗАБЫВАЕМЫЕ ВСТРЕЧИ С БАУКЕ

Серикбаев К.С., главный научный
сотрудник научного центра
Национального университета обороны,
профессор, кандидат военных наук

Мне посчастливилось дважды видеть и общаться с Бауыржаном Момыш-улы, с человеком интересной, но непростой судьбы, с человеком, суровым и строгим, но добрым и заботливым, с человеком при жизни которого народ слагал легенды, о котором рассказано и написано немало.

Однако, уверен, что его подвиг на поле сражения и мужество в писательской ниве заслуживают многократного обращения к ним, как к чистому роднику, утоляющему жажду путнику, прошагавшему многие километры в пустыне под лучами знойного летнего солнца.

Его имя, его образ были и, очень надеюсь, будут тем неиссякаемым, эффективным средством для воспитания и кристаллизации души и характера сотен тысяч юношей, посвятивших себя службе, Отечеству, защите Отчизны, военной профессии.

И так, год 1975. Зима. Вторая декада января. На днях был обильный снегопад, сегодня морозное утро.

Мы, офицеры и курсанты Алма-Атинского высшего общевойскового командного училища имени Маршала Советского Союза Ивана Степановича Конева, где я работаю начальником кафедры тактики, идем на начало торжественного открытия месячника оборонно-массовой работы, посвященного очередной годовщине праздника Дня Советских Вооруженных Сил. Он начинается с научно-практической конференции, организованной и проводимой Союзом писателей Казахстана и политическим управлением Среднеазиатского военного округа в конференц-зале дома Союза писателей Казахстана. Спешим. Наши шаги ускоряет не только утренний мороз и хрустящий, переливающийся бело-голубой снег, что бывает нечасто в Алма-Ате, но и предстоящая встреча с прославленными людьми, имена которых нам знакомы с детства по прочитанным книгам и просмотренным кинофильмам. Среди них, в центре их – Бауыржан Момыш-улы. Раньше мне не удавалось видеть Бауке, хотя его имя, его образ, подвиги сыграли решающую роль в выборе мной профессии офицера.

Десять часов. Пора начинать. Но по неизвестным причинам открытие конференции задерживается. Зал полон, свободных мест нет. Здесь молодые воины и те, кому скоро предстоит встать в строй защитников отечества. Много ветеранов войны; мы уступаем дорогу, освобождая проход, и пропускаем их к первому ряду.

Наконец, группа генералов и офицеров, ветеранов войны направляется к столу президиума. Расселись. После небольшой паузы конференцию кратким вступительным словом открывает писатель-фронтовик Дмитрий Федорович Снегин. Он акцентирует наше внимание на том, что конференция является началом больших и разнообразных мероприятий, посвященных 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Дмитрий Федорович сердечно поздравляет всех с наступившим годом и с особой теплотой обращается к своим боевым соратникам – ветеранам войны.

Однако мы замечаем, что среди ветеранов нет Бауке? Где же он? Чувство обеспокоенности его отсутствием появляется и у моих соседей, а мой коллега – начальник кафедры нашего же училища подполковник В. А. Тимофеев спросил, знаю ли я Бауыржана Момышулы и есть ли он среди присутствующих?

Об отсутствий Бауке председательствующий ничего не сказал, хотя его вступление значилось в программе конференции первым. Это еще больше вызвало чувство обеспокоенности у меня, т. К. Я знал, что Дм. Снегин является фронтовым другом и единомышленником Бауке и, конечно, он-то думаю знал причину его отсутствия.

Слово для доклада предоставляется начальнику политуправления САВО генерал-лейтенанту М. Д. Попкову. Михаил Данилович начал свой доклад, как всегда, размеренно, постепенно наращивая и темп изложения, и интонацию голоса. Прошло минут десять. Теперь громкий и властный баритон генерала зазвучал уверенно и заполнил весь зал. Поэтому многие не заметили, когда вошел в зал человек в полувоенной зеленой форме с тросточкой в правой руке. Он четко отработанной военной походкой, но осторожно прошел к первому ряду и собирался сесть на свободное место, как его легким кивком головы и движением руки Дмитрий Федорович пригласил к столу президиума.

Только теперь многие обратили внимание на вошедшего. В зале оживление, которое постепенно и незаметно переросло в гул. Начали шептаться, спрашивать друг друга. Но генерал не замечал или не хотел заметить происходящее в зале. Он продолжал чеканить свой доклад, вбивая, как гвоздь, каждое слово и не отрываясь от чтения подготовленного ему текста.

Вдруг человек в полувоенной форме, занявший место рядом с Д. Ф. Снегиным, видя такое дело, неторопливо встал, вытянув правую руку вперед, и несколько вправо с растопыренными крупными пальцами, как у памятника Юрию Долгорукому в Москве, властным голосом сказал: «Стой, генерал! Читаете вы хорошо. Нравится мне ваш доклад, но вас плохо слушают в зале». Затем он опустил руку и сделал небольшую паузу.

Генерал опешил. Он снял очки, и мы заметили некоторую растерянность на его лице. Видно было, что его никто и никогда не останавливал таким необычным способом. Не произнося ни слова, докладчик повернулся в полупрофиль и продолжал наблюдать за происходящим.

– Я Бауыржан Момышулы, – сказал вошедший с подъемом в голосе и спокойно добавил: – Видно, многие не знают меня, перешептываются и думают, наверное, вот старик опоздал да еще занял место в президиуме. Меня пригласили, – добавил Бауке, легко коснувшись своей рукой плеча Д. Ф. Снегина, и сел.

Зал взорвался аплодисментами. Когда генерал сошел с трибуны, подошел к Бауке и обнял его, мы все встали. Аплодисменты наши перешли в овации, раздавались разноязычные возгласы. Я не смог отчетливо услышать их: кто-то кричал на русском, кто-то на казахском языке. Было ясно одно: присутствующие с большой теплотой, любовью отдавали дань уважения человеку, столь необычным приемом остановившему доклад большого начальника. Зал гудел, все мы, стоя, продолжали скандировать: «Ба-ур-джан, Бау-ке!»

Я не заметил, как на мои глаза навернулись слезы. Ведь мне впервые сегодня удалось увидеть и услышать голос моего кумира, который действительно сыграл огромную роль в моей жизненной судьбе в прямом и переносном смысле слова.

Генерал подошел к трибуне, но зал продолжал свое дело. Видя это, Бауке вновь встал и снова протянул правую руку вперед. Зал мгновенно стих. Взволнованным, но твердым голосом Бауке сказал: «Рахмет, спасибо! Теперь прошу вас сесть, а вам, генерал, продолжить доклад».

Дальше я доклад слушал урывками. Все перемешалось: и примеры, которые приводил генерал о мужестве и отваге героев-панфиловцев, защищавших Москву, и событие дня сегодняшнего.

Вглядываясь в черты лица человека, на котором ладно сидел зеленый китель с отложным воротничком, что было очень модным в предвоенные годы, я мысленно возвращался к образу комбата Б. Момыш-улы, описанному в книге А. Бека «Волоколамское шоссе». Вспоминал строки книг писателя А. Кривицкого и генералов Галушко и Чистякова. Конечно, разницу между пожилым человеком, сидящим сегодня за столом президиума, и молодым комбатом, своей беспредельной храбростью и мужеством вдохновлявшим боевых товарищей в сорок первом, можно было видеть без труда. Но его военная осанка, которую я заметил еще тогда, когда он проходил мимо нас, его крупные черты лица, словно отлитые из бронзы, и особенно острый, пронизывающий взгляд производили на меня да и, думаю, на других окружающих колоссальное впечатление.

Теперь мне скорее хотелось перерыва, чтобы подойти к Бауке поближе и, если удастся, то задать несколько вопросов. Да и самому хотелось по-военному представиться ему.

Объявлен перерыв. Естественно, среди атакующих Бауке был и я. Нас собралось около двух десятков офицеров. Мы плотным кольцом окружили его, но вопросы задать ему не удалось.

Инициативу перехватил сам Бауке и сказал: «Память у меня в молодости была неплохая. Сейчас вы все ответите на мои вопросы, а ваши ответы позволят мне познакомиться с вами, договорились?!».

Затем Бауке сформулировал вопросы. Они примерно были следующие: фамилия и имя, откуда родом, где и на какой должности проходишь службу, профессиональная подготовка. Слушал он каждого внимательно, иногда задавал дополнительные вопросы.

Очередь дошла и до меня. Когда я сказал, что учился и закончил академию имени М. В. Фрунзе и аспирантуру при этой же академии, Бауке протяжно произнес «так» и спросил, защитился ли я, и попросил назвать фамилии работающих преподавателей-фронтовиков. Получив ответ, Бауке посмотрел на меня и добавил: «Это хорошо, теперь нельзя останавливаться, надо писать докторскую...»

Опережая события, скажу: не выполнил я советы своего кумира, потерялся в текучке. Жаль, не вернуть прошлого.

Поразило меня другое. Когда я называл фамилии своих старых учителей: генерала Лева, полковников Веленца, Эльперина, Бауке без особого труда вспоминал их полные имена и отчества.

Короткий перерыв завершился. Д. Ф. Снегин слово для выступления предоставил Бауке. Зал вновь встал и зааплодировал, приветствуя Героя. Бауке неторопливо подошел к трибуне, взялся правой рукой за ее угол, а левой подал знак (сделал мягкий жест) и попросил тишины. Зал затих, мы все сели на свои места. Размеренно, четко произнося каждое слово, он начал свое выступление:

– Говорю и пишу и на русском, и на казахском языках. Сегодня будем говорить на русском языке, согласны? – сказал Бауке и сделал небольшую паузу, затем продолжил:

– *Движение*, говорил великий философ, – это жизнь. Мне идет седьмой десяток, но я люблю ходить. Сегодня прислали мне машину в горы, где я отдыхаю, но я не сел. Прошагал около семи километров, чтобы встретиться с вами. Не подрассчитал, опоздал малость. Должен сказать, что не жалею о потерянном для отдыха времени. Наоборот, я вновь чувствую себя бодрым. Помолодел.

Зал вновь прервал его выступление овацией. Сделав небольшую паузу, Бауке добавил: – Содержательный доклад сделал генерал, есть над чем подумать и поразмыслить, может быть, и дополнить. Я хотел бы заострить ваше внимание на двух вопросах, касающихся военной проблематики и нашей обыденной жизни.

Итак, движение – действительно основа жизни. На войне, как известно, понятие «движение» выражается такими категориями, как *мобильность и маневренность* войсковых формирований. Естественно, побеждает тот, кто умело передвигается на поле боя, совершает необходимые маневры, сообразуясь с обстановкой. Конечно, на достижение цели боя оказывают необходимое влияние и другие условия и факторы. Но я проблеме умелого

маневра, движения войск всегда считал одним из главных предпосылок, обеспечивающих выигрыш боя, операции и даже сражения. Бауке сделал небольшую паузу, а затем продолжил:

– Если в начальный период войны мы несли ощутимые потери, то одной из причин, как мне думается, – Бауке поднял указательный палец правой руки, строго посмотрел на сидящих за столом президума, перевел взгляд к нам в зал, – было пренебрежение нашего командования к маневренности, к подвижности войск. Отсутствие у нас техники делало нас малоподвижными, поэтому враг порой догонял, обгонял и окружал наши части и подразделения. Мы за это расплачивались дорогой ценой.

Бауке при произнесении этой фазы, как бы угас, голос его сник. Мне показалось, что он на мгновение восстановил в памяти дни и ночи и осени сорок первого для воинов батальона старшего лейтенанта Б. Момышулы. Но потребовались доли секунды, чтобы он вновь преобразился. На его лице появились прежние спокойствие и доброжелательность. И он предложил:

– Вам всем, вероятно, известно, что, благодаря титаническому труду народа, правительства и Верховного командования, мы к концу 1942 и началу 1943 г. получили хорошую технику: танки, бронетранспортеры, самоходки и автомашины. С прибытием этой техники возросли и огневая мощь, и, конечно же, маневренные возможности всех войсковых формирований от роты до армии и даже фронта. Умелое применение подвижных формирований: механизированных и танковых бригад, дивизии, а затем и корпусов, армии обеспечили нам проведение крупных операций по обходу и обхвату врага, в целом развитию наступления. Нет у меня времени подробно приводить примеры, это отдельная лекция. А сейчас хотел бы обратить ваше внимание на то, что сегодня, как мне говорят, нет ни одного соединения, части и даже подразделения, которые не имели бы у себя мощную подвижную технику. Это хорошо, это здорово!

Бауке снова сделал паузу. Сосредоточился и продолжил свою мысль. Вновь поднял указательный палец и сказал:

– Но! Чтобы техника ходила, надо знать ее материальную часть. Чтобы она ходила, надо ухаживать за ней. И, наконец, чтобы она была полезной, надо умело использовать ее боевые и маневренные возможности, словом, чтобы боевая техника в бою применялась с максимальной эффективностью, необходимо, чтобы каждый воин и особенно командиры были мастерами. Надо знать технику, обслуживать ее, уметь водить и днем и ночью. Знания вы получаете в военном вузе, навыки приобретаете по ходу службы, а вот любовь к технике надо воспитать каждому командиру. Все это осуществимо. Но вот я смотрю на вас и думаю...

Бауке сделал паузу, слегка улыбнулся и добавил:

– Смотрю на вас, вспоминая свою молодость. Завидую, но в то же время скажу, что я в вашем возрасте не был таким тучным, массивным. Легко садился на свою Лысанку. Правда, нынешние боевые машины грузоподъемные. Однако злоупотреблять кое-чем, вероятно, нельзя. Ведь

массивному командиру непросто будет входить в люк боевой машины и выходить из него. В бою, как известно, надо делать это в доли секунды. Подумайте об этом, молодые друзья.

Я посмотрел по сторонам, многие в зале заерзали на своих стульях. Бауке лукаво улыбнулся и добавил:

– Могу посоветовать вам хорошее лекарство, которое позволит вам быстро избавиться от лишнего веса. Это лекарство – движение! Надо ходить, бегать, и все будет нормально. Поверьте мне, старому солдату.

Затем он повернул голову в сторону окна, сделал паузу. Сосредоточился. Лицо его изменилось, стало суровым. Было видно, что Бауке хочет начать новую мысль. Только теперь он поднялся на трибуну, слегка наклонился к микрофону и предложил:

– Каждый пожилой казах на чем бы он ни ехал, обязательно остановится, если на его пути встерится хоть одна могила. Тот, кто умеет читать молитву из Корана – обязательно прочтет ее. Если это большое кладбище, то путник обязательно подойдет к нему ближе, возьмет горсть земли и скажет: «Пусть вам земля будет пухом». Таков обычай. **В этом, вероятно, выражается историческая связь живущих с теми, кто жил, творил и созидал прежде.** А, впрочем, знаю, что не только казахи, но и другие народы почитают прах своих предков и отдают почести. Только эти почести выражаются по-разному.

К чему я это говорю, мои молодые друзья? Вероятно, кто-то из вас подумал, какая же связь с тем, что говорил этот старик раньше? И что он вдруг заговорил о могилах, об усопших? Уверен, что тот, кто думает не поверхностно о смысле своей жизни, кто не думает не только о сегодняшнем дне и благополучии, кто воспитан уважать прошлое, тот меня поймет живую неразрывную связь между тем, что я сказал и тем, что хочу сказать.

Дело в том, что по отношению к могилам можно определить уровень культуры, воспитанности человека, группы людей, если хотите, и общества.

Прошагал я много километров дорогами войны. Видел, как падали и погибали солдаты. Видел, как уходя, фашисты убивали стариков и детей, женщин и раненых. Все это видел. Это была жуткая картина. Видя такое, мало кто выдерживал. На суровых солдатских глазах появились слезы.

Часто думал, что ведь вся эта картина должна была ожесточить души и сердца наших бойцов и командиров, боялся, что озвереют. Нет, этого, к счастью, не случилось. Именно наши солдаты отдали свои жизни и спасли народы мира от фашизма. И как великую дань прошлому поколению, потомки поставили сотни, тысячи памятников и обелисков, создали прекрасные, если это слова подходит, братские могилы.

Братские могилы! Там лежат люди разных народов и национальностей, разного вероисповедания. Одно ясно, что они боролись и погибали в борьбе против одного врага – фашизма. **Если мы, бывая в музеях, слушаем**

рассказы о войне, смотрим экспонаты, то посещение могилы, братской могилы должны заставить заговорить наши собственные души.

Часто я путешествую по нашей стране и другим государствам. Где бы я ни был, везде стараюсь посетить братские могилы. И хорошо то, что эти могилы ухожены. Здесь постоянно цветы, здесь люди. На некоторых из них горит вечный огонь. Это правильно!

Нам, думаю, торжества, посвященные войне, следовало бы проводить не только во дворцах и домах культуры, но и у могил тех, кто принес нам победу. У могил тех, кого нет сегодня с нами. Думаю, от этого хуже не будет, души наши будут чище. Гражданственности будет больше.

Бауке подробно остановился на состоянии братских могил в Подмосковье и на Украине, в Белоруссии и Польше... В заключение сказал:

– Надо вам, молодым, продолжить эту традицию, традицию почитания памяти не вернувшихся с войны солдат.

Сегодня, когда пишу эти строки, думаю, как далеко видел Бауке. Это был мудрый человек, старый солдат. И не зря эти слова он произносил с болью. Мы ужаснулись, когда спустя несколько лет узнали, что нашлись вандалы, которые ради собственной наживы осквернили памятник на его могиле. Они, эти перерожденцы сняли шинель батыра из меди. Какое кощунства! Куда мы идем? Люди, одумайтесь!

Вспоминая то выступление Бауке в 1975 г., я не могу не вспомнить мудрые слова, которые я слышал в детстве. Хочу, чтобы знали их и другие. Старые аксакалы говорили: **«Проклято будет то поколение, тот народ, который осквернит память своих предков»**. Задумайся, читатель, над этими словами.

Если дату первой встречи помню хорошо, поскольку она происходила при проведении большого мероприятия, то вторая встреча носила характер личной беседы, так сказать, неофициальной. Она, если не изменяет память, состоялась в 1978 году, в мае.

Весна. Прекрасная пора в нашем городе. Буйно цветут сады, поднимаются первые тюльпаны, зеленым ковром покрываются скверы и парки. В мае наш город отмечает день Великой Победы. Ветераны, ордена, цветы – это символы начала мая.

Есть излюбленное место ветеранов в районе, где живу я. Это небольшой сквер около театра оперы и балета имени Абая. На двух скамейках, стоящих недалеко от памятника Мухтару Ауезову, можно и сегодня встретить наших аксакалов, ведущих свою неторопливую беседу о житье-бытье.

Утро, иду по скверу. Только что встретил и расположил в гостинице «Алма-Ата» гостей-ветеранов, прибывших из Москвы. Смотрю: на одной из скамеек сидят двое – подхожу ближе и в одном из них узнаю Бауке.

Остановился, приложил руку к козырьку фуражки и говорю: «Здравия желаю». Слышал, что Бауке нравится, когда военные с ним здороваются по-военному.

Бауке повернулся ко мне, прикрылся ладонью от солнца и сказал: «Желаю и тебе». Протянул мне руку.

– Ассалаумагалеюкүм, Бауке, – продолжил я и протянул обе руки, сделав движение, чтобы поздороваться с моим кумиром по восточному обычаю. Бауке принял мой сале́м, протянул мне правую руку и легким движением притянул к себе, сделал знак, чтобы я сел рядом с ним. Посмотрев на меня, сказал:

– Забыл твое имя, по-моему, оно необычное и не казахское. Но помню другое: тебя знал подполковником, сейчас ты догнал меня, а?

Сказав это, он засмеялся, повернулся к своему собеседнику и добавил:

– Молодежь шагает здорово, а?!

Выждав момент, я напомнил, что моя фамилия Серикбаев и зовут меня Ким.

– Ну да, – сказал Бауке и произнес мое имя полностью, вновь раздался раскатистый смех,

– Как дела? – спросил он. Я коротко рассказал о своих делах. Сказал, что работаю теперь начальником военной кафедры в партийной школе. Услышав это, Бауке прервал меня и спросил: – А почему в партийной школе? Ты что, уже старик, что ли? Ты же молод!

По лицу Бауке прошел холодок, было видно: что-то он хочет сказать колкое. Ждать долго не пришлось.

– Ты больше полковника не получишь. Можешь обидеться на меня, но я говорю тебе правду, – заверил Бауке. Он заметил мое смущение и, вероятно, для снятия этой нештатной ситуации, как принято говорить у космонавтов, добавил, повернувшись к своему собеседнику: – Этот молодой полковник мне говорил, что я лично участвовал в его судьбе, в выборе профессии. Пусть он нам расскажет, а?

После этих слов Бауке повернулся ко мне и попросил:

– Тогда, на конференции в доме Союза писателей не было у нас с тобой времени для знакомства. Расскажи о себе, откуда родом, кто твои родители и как ты сказал тогда, Бауыржан Момыш-улы сыграл большую роль в твоей судьбе. Расскажи, а мы послушаем.

Я вновь был удивлен тем, что Бауке сохранил в своей памяти ту короткую встречу, которая, как мне казалось, не имела для него такого существенного значения. Ошибся. Коротко рассказал свою биографию: родился в Актюбинске, родом Я Алим (Жакаим). Родители умерли, когда мне было 12-13 лет.

– Стало быть, ты сирота? – прервал мой рассказ Бауке.

– Да, – сказал я и добавил: – Бауке, мне помогли хорошие люди. Они воспитали, дали образование. А в выборе профессии действительно, Вы

сыграли огромную роль. Дело в том, что в те послевоенные годы многие мальчишки мечтали быть офицерами...

– Да, да, – одобрил меня Бауке.

– Когда я поступал в военную академию в 1966 г., то именно Вы мне оказали огромную и непосредственную помощь. Если бы не Ваша помощь, то, может быть, и не дослужился до полковника, – сказал я.

Бауке посмотрел на меня и коротко сказал:

– Что ты говоришь, ведь я тебя в 1966 году не видел, не знал, ты что-то путаешь, парень.

– Нет, Бауке, не путаю, – мягко прервал я его и продолжил свой рассказ.

– Июль 1966 года, Нарофоминск. Эти края, Бауке, вы хорошо знаете?!

– Еще бы! – сказал Бауке. – Там, по-моему, сейчас какие-то летние лагеря военных. Ну, ну, продолжай.

– Было утро, когда наша группа была построена для сдачи вступительных экзаменов по тактике. Подошел к нашему строю высокий, стройный полковник и поздоровался с нами по военному ритуалу. Коротко рассказал о порядках и правилах сдачи экзаменов, предупредил о шпаргалках. Когда он все это говорил, то мы все смотрели на него, а он – через наши головы – совсем в другую сторону. Мне показалось, что перед нами стоит человек совершенно безразличный, далекий от человеческих переживаний, черствый. Он чем-то напоминал немецкого генерала Паулюса, и очки у него были круглые.

Полковник зашел в класс, куда нам по пять человек предстояло заходить для сдачи экзаменов. По очереди я был третьим. Зашел в класс, подошел к столу, четко и старательно доложил тому же полковнику. К моему удивлению, он даже не поднял головы. Около него сидели еще четыре полковника – члены комиссии. На их погонах были знаки: танкиста, артиллериста, связиста, инженера и химика. В билете было пять вопросов, и каждый из полковников, как я понял, будет нас «гонять» по своему вопросу. Время для подготовки прошло быстро. Настал для меня решающий час. Я приступил к ответу. Первый вопрос – по тактике. Мы знали, что от содержания ответа именно на первый вопрос в значительной степени будет зависеть оценка по другим вопросам. Когда прочитал вопрос, я растерялся... Бауке прервал меня и спросил:

– Почему? Не знал ответа, что ли?

– Нет, ответ, точнее, содержание ответа по боевому уставу помнил. Дело было в другом. Мы, поступающие, радовались тогда, когда нам попадались вопросы по основным видам боевых действий: наступлению или обороне. Здесь множество примеров Великой Отечественной войны, пересказ которых значительно улучшил бы шансы на получение высокой оценки. А у меня был вопрос: **Выход батальона из боя и отход на новый рубеж.**

– Так, так, – крикнул Бауке. – Ну что дальше?

Отчеканил все, что помнил по уставу и наставлению. Нарисовал на доске схему. Худой полковник ни разу не посмотрел на меня, не сказал ни

слова. Все это удручало меня. Только тогда, когда я начал говорить о первом батальоне 1073-го полка панфиловской дивизии, полковник медленно поднял голову, и блеснули его круглые очки. Теперь он, как удав, нет, как кобра, подготовившаяся к атаке, смотрел на меня. Я многократно произносил Ваше имя, Бауке, рассказал, как вы неоднократно выводили своих гвардейцев из окружения и как умело организовывали бой на новом рубеже.

– Так, – сказал полковник-экзаменатор стукнул, концом своего карандаша по столу и спросил: – Где сейчас Бауыржан Момышулы и что вы знаете о нем?» Увы, на этот вопрос я точно ответить не смог. Но это, как я потом понял, не испортило дело. Полковник «Паулюс», не поворачиваясь ни к кому, сказал: «Молодец, земляк Бауыржана! Но знать своего легендарного брата тебе надо!»

Слово «молодец» меня вдохновило, но было неудобно, что я не смог о вас сказать больше, чем в билете. Растерянность и скованность мои прошли быстро. Я рвался от вопроса к вопросу. Все остальные полковники почему-то меня теперь называли Бауыржаном. Словом, за полчаса я набрал пять пятерок (двадцать пять баллов) и прошел в академию. Так осуществилась моя мечта, я стал слушателем одной из старейших кузниц – военных кадров, военной академии, носящей имя прославленного полководца гражданской войны, бесстрашного человека – Михаила Васильевича Фрунзе. Естественно, академия открыла мне дорогу для служебного роста.

Бауке, когда я говорю, что вы сыграли прямую и огромную роль в моей судьбе, что имею в виду, – завершил я свой рассказ.

Выслушав меня, Бауке спросил: – Где ты читал о тактике действий моего батальона в Подмоскowie?

Я перечислил книги известных писателей и военачальников и добавил: – Бауке, сейчас второй раз переиздано учебное пособие в академии Фрунзе, которое называется «Тактика в боевых примерах». В этом учебном пособии довольно подробно описаны боевые действия батальонов, полков и дивизий в годы Великой Отечественной войны.

– Так что, там написано, что Бауыржан Момышулы только и занимался тем, что выходил из боя и отступал, что ли? – резко прервал меня Бауке.

Я опешил. Растерялся не меньше, чем тогда, на экзамене. Видя мое смущение, Бауке сам разрядил ситуацию и сказал:

– Шучу, понимаю, что ты выбрал нужный пример для себя, для своего ответа. Если Бауыржан Момышулы организовывал выход из боя своего батальона для победы над фашистами, то ты, приведя этот пример в своем ответе, победил своего экзаменатора, как ты говоришь, полковника «Паулюса», а?

Вновь раздался раскатистый смех, засмеялись мы все трое. Вдруг Бауке взял мой локоть и, слегка подтянув меня к себе, спросил:

– Как же настоящая фамилия этого худого полковника, кто он?

– Бауке, Он вас знал еще в 1944-45 годах. Вы выступали на курсах командиров-фронтовиков с лекцией, и он был вашим слушателем, его фамилия – Громов.

– Постой, постой, – прервал меня Бауке и вновь схватил за локоть. – Постой, его зовут, его зовут... Не вспомнить мне, много времени прошло. Но, кажется, редкое и долгое его имя.

Я помог:

– Иннокентий...

И тут Бауке «выстрелил» его отчество и сказал: «Иннокентий Юрьевич. Правильно?»

Так завершилась моя вторая встреча с этим необычным человеком. Человеком, не всем понятным и не всем удобным. Уверен: его имя останется в истории нашего народа. Его именем будут называть ребяташек, и эти Бауыржаны от поколения к поколению, будут помнить образ нашего замечательного земляка.

Я поражался тогда (во время встреч) и продолжаю восхищаться колоссальной памятью Бауке и тому, как он профессионально в течение всего тридцати минутного выступления сумел глубоко раскрыть чисто проблемные вопросы войны и мудро соотнести их с критериями нравственности. Такое дается не каждому. Это под силу Человеку гениальному.

И, наконец, видно, было судьбой определено, что мне придется испытать еще одну радость в своей жизни: школе-интернату с военной профориентацией, которой я руководил после многократных хождений по кабинетам черствых и твердолобых чиновников, будет присвоено имя Героя Советского Союза Бауыржана Момышулы. Но об этом рассказ впереди.

ШКОЛА ПРАВСТВЕННОСТИ БАУЫРЖАНА МОМЫШУЛЫ

Биримжанова Б.Б., ведущий научный
сотрудник научного центра
Национального университета обороны

В мире нет государств, которые пытались бы воспитывать свои народы, не опираясь на национальные духовные ценности. Особое значение национальные духовные ценности приобретают в армии, поскольку воин должен защищать эти ценности. Этому требованию полностью соответствует легендарный сын казахских степей Бауыржан Момышулы, подлинный кладень истинного патриотизма, которому в этом году исполняется 95 лет.

Нельзя найти двух людей, совершенно одинаковых по своим психологическим, личностным свойствам. Л.Н. Толстой писал: «Люди, как реки: вода во всех одинаковая и везде одна и та же, но каждая река бывает то узкая, то быстрая, то широкая, то тихая, то чистая, то холодная, то мутная, то теплая. Так и люди. Каждый человек носит в себе зачатки всех свойств людских и иногда проявляет один, иногда другие и бывает часто совсем не похож на себя, оставаясь, все между тем одним и самим собою».

Бауыржан Момышулы творил, страдал и мыслил, заковав свою незащищенность в броню, не очень часто допуская к своему трепещущему сердцу людей из внешнего мира и только некоторые думающие люди, догадывались о космической высоте его мыслей и духа. Некаждый знает, что за суровой броней скрывается нежное, большое и беззащитное сердце.

Он говорил: «Я прошел свой жизненный путь без жалоб, пытаюсь понять мир обычного человека и мир звезд. Среди звезд, где нет мелкой возни, мне дышалось легче. Может поэтому, я любил и звезды на своих погонах...» [3].

Мы, его воспринимаем по литературе, понимаем чисто внешне, а его богатый, духовный внутренний мир как человека, а не военного так и остался непонятным, закрытым, а чувства неизвлеченными откровениями, в которых металось и страдала мудрость.

Личность каждого человека уникальна, и, соответственно, уникален мир каждого, его восприятие, мироощущение. Из этих чувств складываются высшие чувства патриотизма, любовь к Родине, к земле, родным и близким тебе людям, именно эти непреходящие ценности составляют сущность Бауыржан Момышулы.

Иногда мы скупы на доброе слово, имеющее исцеляющее свойство, когда разговор заходит не просто о близких, но о людях, родственных и душой. А ведь человеку, сколько бы он ни прожил на этой земле, всегда не хватает слова ласки и участия, и сегодня мы думаем, восполним эту ошибку.

Казахский народ не беден героями, в том числе и официально отмеченными. Но видимо, народ выбирает человека, наиболее полно воплощающего не только его черты, характер, его мечту о горе, но также и человека гармоничного, высокоодаренную, богатую натуру, незаурядную

личность. Аккумулировав в себе лучшие качества своего народа – его ясный, острый ум и оформляющий мысль четко и емко образно-афористичный язык, его мужество и человеколюбие, его честность и прямоту, широту натуры и яркость характера [5].

Мне в студенческие годы посчастливилось встретиться с нашим Героем. Этот на вид суровый и жесткий человек, в душе был легко раним, а хорошему и доброму делу мог радоваться, как дитя. Все что у него было в душе, наверное, он реализовал на бумаге своим потомкам, высказался, выплеснул все, что недосказано, недопонято, что не смог реализовать в общении. Наверное, поэтому народ его писательское творчество называет вторым подвигом.

Из документов личного фонда писателя вырисовывается образ несколько иного человека – легко ранимого, живущего огромной внутренней духовной жизнью, не полностью реализованного... Он всегда и везде был слишком заметен.

У него был свой путь, полный противоречий, но проложенный совестью, гордостью, честью, которому он не мог изменить. Человек независимых суждений. Это был путь цельного существования, а вернее, целенаправленной жизни во имя народа.

Индивидуальность Бауыржана Момышулы с трудом находит понимание со стороны окружающих людей, потому что человек-индивидуальность думает, говорит и поступает не так, как все [7].

Резкость, взрывной характер в его поведении были не проявлением бестактности, грубости, а искренней, нормальной реакцией человека Чести и высокой Добропорядочности на фальшь, бюрократизм, беспардонность того или иного чиновника – независимо от национальности и ведомства, в котором тот служил. Как истинно творческая личность Бауыржан ценил Человека, а не кресло, занимаемое им [1].

Здесь хочется подчеркнуть, что для нашего поколения народный герой Бауыржан Момышулы был истинным эталоном нравственности, порядочности. Одно можно сказать с абсолютной точностью – многие казахи считают его своей совестью. Его легендарная бескомпромиссность была для одних щитом, для других – пьедесталом.

Ведь в недалеком прошлом казахскую семью невозможно было представить без аксакала, являющегося доминирующим хранителем и носителем духовных ценности этноса. Он воспринимался наиболее близким к миру прошлого, к предкам, поэтому пользовался всеобщим уважением и авторитетом как человек, не только много слышавший и видевший, но и знающий, так как он воплощал в себе этнический идеал человека вообще.

Нравственный образ Бауыржана Момышулы сложился благодаря воспитанию отца Момыша, который был человеком щедрого сердца, благородного духа, острого пытливого ума, мудрой сдержанности необыкновенно широкой души. Бахытжан Момышулы вспоминает, что

отец никого так не любил как деда, может быть через отца и передавалась ему любовь к деду.

Наше старшее поколение с особым усердием уделяло внимание тому, чтобы дети следовали заветам мудрых, прислушивались к мнению старших наставников, общались с людьми интересными и брали пример. Слушали их и впитывали. И это, было прекрасным методом воспитания, ненавязчивым, не оказывающим давление, гуманным, дающую возможность выбора. Именно этого не хватает сегодня нашей молодежи в их общении, личностном росте. Их круг слишком ограничен.

Судьбоносная значимость семьи в развитии личности растущего человека общеизвестна. Именно в семье человек получает первый опыт социального взаимодействия. Каждый родитель пытается воспитать чувство собственного достоинства, ценности собственного «Я» ребенка и уважительное отношение к старшим.

Психологическая наука во всем мире сегодня уделяет огромное место гуманизации образования. Эту проблему в свое время поднимал наш Герой, об этом свидетельствуют его слова:

«На фундаменте добра можно возвести здание согласия и духовности, но поскольку подавляющая часть социума захвачена мыслями о материальном, то духовных архитекторов и строителей катастрофически не хватает. Большинство людей до сих пор не понимает, что гуманитарный путь развития принес бы человеку гораздо больше материальных благ... Вот почему мне выпала судьба стать сторожевым псом на защите относительного добра».

Каждый человек имеет право на счастье. Истинное счастье – это внутреннее состояние. Счастливому человеку присущи открытость и радушие, желание помогать всем, кто готов принять помощь.

Его глубокая философская мысль раскрывается в его высказываниях: **«Без души нельзя любить».** **«Без гнева невозможно ненавидеть».** **«Без ласки нет привязанности и преданности».** Это говорит о том, ему ничто не чуждо в человеческих отношениях, об этом может сказать только тот человек, который на себе испытал все грань этих чувств и знает цену этим словам [1].

Г.Ф. Гегель отмечал: «Что человек делает, таков он и есть».

Задумываясь над характерами людей, над истинной сущностью человека он не мог смириться с фальшью, завистливостью, непорядочностью.

Резкий гнев у него проявлялся именно тогда, когда он видел, что стоящий рядом не соответствует этим требованиям, а словоблудства и демагогии он не терпел, но искал и хотел найти именно гармонию в поведении, в словах, в мыслях и чувствах, рождающих прекрасное и сильное убеждение.

Если исходить из методов воспитательного воздействия, то это конкретные пути влияния на сознание, чувства, поведение.

В свое время Бауыржан Момышулы по поводу будущего, сына выразился так: «...Сколько людей на земле, столько и убеждений. Даже в рамках одной религии у каждого человека своя вера, а это значит, что у каждого свой путь. Ну, ничего! Расшибет себе лоб, набьет шишек, поползает на карачках, обдирая руки, а там, глядишь, и встанет на ноги и пойдет дальше уверенней, различая путеводные знаки. А если так и не осмелится открыть глаза на жизнь расшибется насмерть, значит, такова его судьба, таково данное ему предопределение. Я по нему притворно слезы лить не стану... но оплакивать его несвершившуюся судьбу буду до конца своих дней [2].

В народе говорят: «*Әке асқар тау...*» Неоплатность сыновнего долга всегда в наших сердцах, преемственность поколений сохраняется и хранит в своей памяти все самое ценное, и помогает становлению личности. Отец является мерилom ценностей, внутренней совестью каждого из вас.

Он был хранителем огня, близких и знакомых, далеких, но совсем не посторонних, всех духовно родственных людей. Речь идет о поколении отцов, чистота помыслов которых проверена закалкой самой высшей пробы [3].

В воспитательной работе особого внимания заслуживают такие качества казахов, как уважительное отношение к старшим – родителям, родственникам, гостям. Так с детства воспитывали в детях почитание и послушание родителей. Когда отец мог остановить сына одним движением бровей... это был авторитет отца, что поддерживалось матерью и всей семьей беспрекословно. Нам представляется, что такой подход становится актуальным в настоящее время, когда современная молодежь бывает, не только не прислушивается, но смеет и огрызнуться, повысить голос, что не является характерным для нашего менталитета.

Отличительной чертой характера Бауыржана Момышулы является – нравственная чистоплотность в отношении к жизни, к миру, к настоящим людям. И как важно именно сейчас суметь увидеть и почувствовать за всем этим Человека. Человека непростой судьбы и самое главное – обладающего таким качеством, как духовность. Внутренний мир его огромен и богат, и то духовное наследие, которое оставил Бауыржан Момышулы, представляет сокровищницу духовной культуры не только казахского народа, но и всех людей, живущих общечеловеческими нравственными ценностями [4].

Как хочется, почувствовать его не только умом, но и сердцем.

Древняя мудрость гласит: жизнь человека определяется не количеством прожитых лет, а теми событиями и памятью, которая в ней осталась.

Он говорил, что жизнь – это память. И оставил себя в горячих бумагах. В жесткой, доброй и суровой прозе, в коротких, как выстрелы, афоризмах, в чистых и глубоких своих стихах. Жизненные позиции, ценности Бауыржана Момышулы мы видим по его бесценным афоризмам: «У достойного двух слов не бывает», «Стойкость – спутник мужа. Стыд – спутник чести», «Честь за хлеб не продавай, у нее цена выше хлеба», «Знамя джигита - честь»,

«Талант без позиции опаснее бездарности», «Любить свой народ не значит ненавидеть другой», «Криком крепости не берут: умом захватывают», «Где не достанет глаз, натигнет мысль», «Рука – рабыня мысли», «Нет героя без народа», «Склонивший голову перед дисциплиной не будет рабом» [1].

Бауыржан Момышулы считал, что отданное тепло вернется к тебе жаром искренней любви и уважения. Надо уметь радовать людей, даже если самому тоскливо. Когда люди вместе, то ни боль, ни печаль в доме надолго не задерживаются. Он не сомневался в верности и надежности, входящих в семью людей, и утверждал, что любую ошибку и любой поступок можно простить, но только не предательство.

По-мнению доктора филологических наук Мекемтаса Мырзахметова одним из качеств, отличающих Бауыржана Момышулы от его современников, было то, что он не оскорблял свое сердце низостью, не унижал мозг дурманом интриг и коварства, не губил душу подлостью. Он не чернил язык ложью, не пачкал уста клеветой, не говорил дважды, а как мужчина держался одного слова... Я думаю это большой урок для нас [6].

В нем чувствовалась личность, которая стояла высоко над мелкой повседневностью, живая масштабами бытия, а не быта. Думается, это информация для размышления.

Для целенаправленного воспитания будущих строителей Казахстана, необходимо знать историю своего народа, биографии и славные деяние исторических личностей, которые сделали очень много для своего Отечества и являются примером для каждого уважающего себя и свой народ гражданина.

Сейчас у нас много молодых людей, носящих имя Бауыржан. Мы полагаем, не все они станут истинными Бауыржанами. Но, как сказал Абай: подражай хорошему человеку, станешь хорошим. Пусть эти молодые стараются походить на Бауыржана и несут свет героического имени честно, служат народу, как Бауыржан.

Использованная литература:

1. Бауыржан Момышулы. Психология войны. Алматы, 1996.
2. Бахытжан Момышулы. Сыновья Великого Волка. Алматы, 2004.
3. Бахытжан Момыш-улы. Восхождение к отцу. Алматы, 1986.
4. Серикбаев К.С. Баурджан Момыш-улы в моей жизни. Алматы: Казахстан, 1995.
5. Газета «Новое поколение» № 18, 1996.
6. Газета «Горизонт» № 51 от 22 декабря 1990 г.
7. Леонов Н.И. Психология делового общения. Москва – Воронеж 2003.
8. Панферов В.Н. Психология человека. Санкт-Петербург 2002.

БАУЫРЖАН МОМЫШҰЛЫ ЭПИСТОЛЯРЛЫҚ ЖАНРДА

Мырза-Ғали Г., М.Х. Дулати атындағы
ТарМУ-дің магистранты

Бауыржан Момышұлы аттың қомында, майдан даласында, аспаннан сәт сайын өлім қаупі төніп тұрса да соғыс жылдарындағы саяси мәселелерге ат салысып, соғыс майданында қолына қару алып күрессе, әдебиет майданында қолына қалам алып, «әділдіктің уын ішкенді артық» деп, сол кездегі әскери әдебиеттің көкейтесті мәселелеріне өз көзқарасын білдірді.

Момышұлының әдеби мұрасы – әдебиет зерттеушілері көп бара бермеген, қол тигізбеген тың дүние. Бауыржанның ерлігі, мінезінің өрлігі туралы жазылған еңбектер, батырдың сом тұлғасы бейнеленген көркем шығармалар өте көп. Батырдың әскери портреті Ә.Нұршайықов («Ақиқат пен аңыз»), А.Бек («Арпалыс»), М.Әуезов («Намыс гвардиясы»), Ш.Мұртазаның («Ноқтаға басы сыймаған») шығармаларында сомдалып, асқан ерлігі мен қайсар рухы талай ақын-жазушылардың қаламына жел берді. Момышұлы туралы қолына қалам алып көркем шығарма жазбаған жазушы кемде-кем. Әдебиеттегі бұл процесс әлі де жалғасын тауып келеді. Алмас сынды сан қырынан жарқыраған Бауыржан табиғатын танытуда ол туралы жазылған естеліктер, очерк, эссе, мақалалардың маңызы зор. Жан жары Жәмиля, ұлы Бақытжан, келіні Зейнептің естеліктерімен қоса бұл ретте Ш.Мұртаза, Ж.Ыбыраев, А.Ормантай секілді жазушы, журналистердің еңбегі де айтарлық. Бүгінде Бауыржан әлемін зерттеуде, жазушы әдеби мұрасының құндылығын жете танып, төл әдебиетіміздегі өзіндік ерекшелігін айқындауға зерттеу жұмыстары жүргізілуде. Б. Момышұлы мұрасының заңды мұрагері айтулы ғалым профессор Мекемтас Мырзахметұлы батырдың әдеби мұрасы жайында былай дейді:

«Өткендегі қазақ батырларының ерлік даңқы өз рухын, әрі кеткенде – алты алаштың көлемінде қалса, Баукеңнің қол бастаған батырлығы мен интеллектуалды ой – сананың да айтулы еріне айналған даңқы бүкіл Одақ халқы мен күллі әлем жұртшылығына тұтас жайылып танылуы мен ерекшеленеді. Әрі ол ерліктердің бәрі де әскери архивтер мен Баукең туралы жазылған жазба деректерде хатқа түсіп, келешек зерттеушілерін күтуде. Мұның үстіне Баукеңнің өз архиві де тұтас сақталып, жазған мақала, ғылыми – әскери трактаттары, көркем туындыларының миллиондаған дана болып таралуы – Бауыржан танудың сенімді де іргелі қайнарларын құрайды.» [5.б.]

ВОСПИТАНИЕ КАЗАХСТАНСКОГО ПАТРИОТИЗМА – ОСНОВА ДУХОВНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Муханбеткалиев Х.С., заместитель
начальника НУО по научной работе
кандидат военных наук, полковник

Верховный Главнокомандующий – Президент страны Н.А. Назарбаев отмечал, «что истинными офицерами были отец Абая Кунанбай, Чингиз и Чокан Валихановы, Губайдулла Джангиров, Халел Досмухамедов, Санжар Асфендияров, Андрей Зенков, Бауыржан Момышулы и многие другие выдающиеся сыны нашего Отечества. Они составляли не только элиту армии, но и всего общества» [1].

Мы сыновья и последователи талантливого военачальника, военного ученого и писателя Бауыржана Момышулы, сегодня в преддверии 95-летия со дня рождения легендарного батыра чтим его память и великие дела.

Удивительная судьба этого человека – воина и писателя. Жизнь его стала легендой, имя известно далеко за пределами страны. Учитель, экономист, начальник милиции, студент медицинского института, старший работник военного комиссариата Казахской ССР, военачальник и военный теоретик, прошедший через горнило Великой Отечественной войны и замечательный писатель – таковы этапы жизненного пути этого неординарного, талантливого человека. Самые лучшие, самые активные годы Бауке связаны с армией. Он искал и нашел место в жизни там где смог принять на свои плечи тяжесть испытаний суровой беды.

Героями становились миллионы. Солдаты стояли насмерть на последних рубежах, грудью бросались на амбразуры вражеских дотов, летчики и танкисты не задумываясь шли на таран. Бой был не страшен, так как человек воевал с человеком, они имели одинаковые средства воздействия, бой в абсолютном смысле этого слова был не страшен.

Но в бою не только становились героями, но и гибли тысячами. В годы грозной опасности, нависшей над нашей Родиной, жажда жизни, страстное желание выжить, победив смерть, стало главной движущей силой в бою, делающей человека способным презреть смерть, заставляющей идти на встречу ей, глазу на глаз, с неудержимым гневом умерщвлять смерть именем жизни.

Остроумие и смекалка, смелость и способность к риску, способность к самопожертвованию были привиты легендарному батыру с детства с молоком матери. Боевая характеристика на командира 1073-го гвардейского стрелкового полка 8-й гвардейской стрелковой дивизии майора Бауыржана Момышулы, подписанная в июне 1942 года, гласила: «Зимой и весной 1942 года на Калининском фронте, в условиях многоснежной зимы, сильных морозов и бездорожья, 1073-й гвардейский стрелковый полк под командованием Момышулы, ведя наступательные бои, истребил тысячи

немецких солдат и офицеров, уничтожил много танков, автомашин и другой боевой техники противника, освободил десятки сел и деревень

Заслуги дивизии перед страной, преобразование ее в гвардейскую, награждение ее орденом Боевого Красного Знамени и орденом Ленина связаны с боевыми успехами 1073-го стрелкового полка, которым командует майор Момышулы.

Майор Момышулы – верный сын казахского народа, с оружием в руках отстаивающего честь и независимость своей Советской страны, один из лучших представителей этого народа – представлен к правительственной награде» [2].

Военная служба имеет свою задачу, которая налагает на военно-служащего особую специфическую обязанность, которую мы называем воинским долгом. Стержнем воинского долга является воинский дух, морально-нравственный облик войск, высокие идеи и чувство патриотизма.

Патриотизм, Момышулы понимал, как нравственный принцип, означающий любовь к отечеству, готовность служить интересам своей родины. Привязанность человека к родному месту, языку, национальным традициями носят глубокие исторические корни, закладываются еще со времен образования государств в древности. По утверждению некоторых идеологов, чувство патриотизма возникает как «голос крови» расы.

Легендарный батыр отмечал: «Патриотизм – любовь к отечеству – сознание прямой зависимости личного благополучия от общественно-государственной безопасности, признание своей зависимости от государства, того, что укрепление государства есть укрепление личности. Короче патриотизм понятие государства во всех ее отношениях с личностью, с ее прошлым, настоящим и будущим. Только любовь к отечеству может служить моральным оправданием убийства на войне, нравственным основанием военного дела. Всегда следует избегать толкование патриотизма отвлеченными словами, общими местами без связи с интересами личности подданного государства» [3].

Патриотизм является одним из факторов процесса становления государства, национальной безопасности страны, как главный атрибут духовной консолидации общества. Как социально-политический феномен он проявляется на всех этапах человеческой цивилизации.

Двенадцать лет отделяют нас с момента образования Вооруженных Сил Республики Казахстан. Да, в нелегких условиях зарождалась наша государственность. Непросто и далеко не бесп проблемно велось строительство армии Казахстана. Особые проблемы возникли в духовной сфере.

Деидеологизация армии, начавшаяся под девизом борьбы с коммунистической идеологией, на первых порах в армии была сведена к разрушению четкой системы нравственного и воинского воспитания военнослужащих.

В принятой Конституции Республики Казахстан записано, что в Казахстане признаются идеологическое и политическое многообразие. Но, тем не менее, за время существования казахстанской армии значительного идеологического насыщения в духовной жизни армии не произошло. Проанализировав весь ход строительства армии, можно сделать вывод, что с распадом СССР произошла утрата не только единой мобилизующей и консолидирующей идеи, но и определенных значимых общественных ценностей. Особенно оно сказалось на военных, так как именно военные в силу особого уклада жизни, где все регламентировано до мелочей, особенно тяжело восприняли тот ценностно-нормативный, духовный вакуум, ту неустойчивость и расплывчатость нормативных предписаний и духовных установок, которые последовали вслед за развалом единой армии [4].

Современное понимание патриотизма характеризуется многовариантностью, разнообразием и неоднозначностью. Проблема патриотизма рассматривается исследователями в различных исторических социально-экономических и политических условиях – в зависимости от них личной гражданской позиции, от применения ими различных сфер знаний.

Патриотизм формируется с детства, со школьной скамьи, до призыва в армию. Опыт истории войн свидетельствует о том, что победа всегда была за тем, кто был лучше подготовлен в морально-психологическом отношении. Б. Момышулы в своей книге «Психология войны» говоря о силе ума, чувства, воли, отмечает: «Проблема военно-патриотического воспитания есть проблема воспитания от пеленок до штыковой атаки. Родительское воспитание – самая главная стадия дошкольного воспитания. Школьное воспитание, общественно-молодежное воспитание – самая важная стадия в становлении человека. В общественном же воспитании человек нуждается до самой гробовой доски» [5,17].

Истинный патриотизм заключается в его духовности. Как возвышенное чувство – патриотизм, незаменимая ценность и неиссякаемый источник, мотив социально значимой деятельности и наиболее полно проявляется в личности, социальной группе, достигшей высшего уровня духовно-нравственного и культурного развития.

Момышулы обращает внимание на один из важнейших элементов – это национальный дух или национальный патриотизм, которые он понимает, как любовь к своему народу, с которым личность связана кровным единством и общностью происхождения, территорией, языком, бытом, нравами, психологическим и этнографическими особенностями, сложившимися историческими традициями, имеющими вполне определенные и самостоятельные, отличные от других качества и особенности.

Со всеми этими чувствами нужно обязательно считаться и знать того, чтобы направить это чувство в общее русло понятия патриотизма, любви к нации, используя его как могучее средство воодушевления войск, подъема энергии на большую высоту.

Патриотизм проявляется в активной социальной деятельности, действиях и поступках во благо Отечества и представляет собой не только суть жизни общества, но и источник его существования и развития, является атрибутом жизнеспособности, а иногда и выживаемости.

Момышулы придавал большое значение знанию отечественной истории как воспитанию патриотических чувств, стремился передать богатства духовной культуры казахского народа подрастающему поколению, чтобы оно могло хранить лучшие традиции прошлого, развивать и совершенствовать их. Знание истории своего народа необходимо всем людям. Но особенно необходимо оно профессиональным военным, и это хорошо знал Бауыржан Момышулы. Батыр говорит: «Забвение героизма – это трагедия народа. История этого вам... не простит. ... Надежной опорой народа являются тысячи мужественных воинов, его верных сынов, молодых, даже совсем юных. Вас, которые ни слова не сказали о них, не написали ни строчки об их мужестве, обогранным кровью. Многих из вас сама история выставит у позорного столба» [5,13].

Субъектом патриотизма является личность, осознающая свою историческую, культурную, национальную, духовную и прочую принадлежность к Родине. Поэтому, тема воспитания казахстанского патриотизма, у сегодняшних воинов – казахстанцев, на основе традиций и подвигов соотечественников в ходе Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. стала одной из основных тем воспитательной работы Вооруженных Сил суверенного Казахстана и включена в государственный заказ на проведение государственной информационной политики на республиканском уровне. Этому вопросу Министерство обороны придает большое значение. И это не случайно. По убеждению Момышулы, «все хорошее в прошлом казахского народа должно восторжествовать в настоящее время. И золотая казна народной мудрости должна стать нашим достоянием, обогатить наши знания и опыт, оказать услугу делам нашим...» [3,34].

Воспитание на воинских традициях – это устойчивые, исторически сложившиеся, передаваемые из поколения в поколение специфические формы отношений в военной организации государства в виде порядка, правил и норм поведения личного состава; духовных ценностей, нравственных установок и обычаев, связанных с выполнением учебно-боевых задач, организации военной и других видов государственной службы и быта. Важнейшими воинскими традициями являются верность воинской присяге, Боевому Знамени; служение интересам народа; самоотверженность и самопожертвование в бою ради достижения общей победы.; массовый героизм и мужество в период решения вопроса о судьбе независимости Родины; демократизм взаимоотношений и взаимное доверие между военнослужащими; гуманное отношение к поверженному врагу [6].

Ярким образцом патриотизма, служения родному народу и родной земле является жизнь и борьба выдающегося казахского акына и батыра Махамбета Утемисулы, который вместе со своим другом и соратником батыром

Исатаем Таймановым завещали казахскому народу и лучшим его сыновьям продолжать их дело и бороться за свободу и независимость. Патриотические чувства лидеров национально-освободительных движений в начале XX века были подхвачены лидерами зарождавшейся казахской интеллигенции, писателями, учеными и инженерами. Всех их объединяла великая цель – добиться независимости, свободы и обеспечить существование казахского этноса в длительный исторический период. Так, каждая статья лидеров партии «Алаш», опубликованная в газете «Казак» или в журнале «Айқап» пронизана идеями и заботами о сохранении количественного и качественного роста казахов. В деле воспитания патриотизма мы обязаны постоянно обращаться к идеям и воззрениям великих казахских сыновей [7].

Таким образом, основными направлениями воспитания у воинов патриотизма, верности воинскому долгу должны быть:

- утверждение в обществе уважительного отношения к людям в погонах, защитникам Родины;

- воспитание в каждом казахстанце глубоких патриотических чувств, к символам государственности – основному закону, гербу, флагу, гимну, должно войти в плоть и кровь людей, стать неотъемлемой частью и духовного потенциала.

- готовность к достойному и самоотверженному служению обществу и государству, при выполнении воинского долга, при защите отечества, надо всемерно повышать, чувство национального сознания с тем, чтобы не только юноши, но и девушки с оружием в руках были готовы отстоять независимость Родины.

- воспитание важнейших духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей. Оно строится на гордости за принадлежность к свершениям и испытаниям своего народа.

- знание истории Родины, понимание своей неразрывности с ней; ощущение гордости и сопричастности к деяниям предков современного поколения и исторической общественности, гордость за героическое прошлое различных поколений, боровшихся за независимость и суверенитет государства.

- добросовестное отношение к военной службе, формирование стремления к активному проявлению профессионально-трудовых качеств в целях выполнения служебных обязанностей и поставленных задач.

Великая Отечественная война отчетливо показала, что, в конечном счете, в бою, в операции и в ходе всей войны решающая роль принадлежит человеку, бойцу. От его политико-моральных качеств, самопожертвования, решительности, боевого творчества и воли к победе зависит победа или поражение на войне.

Бауыржан Момышулы писал: «Главная сила армии и ее основная ценность – солдаты. Поэтому главное внимание должно быть уделено солдатскому ремеслу. Пренебрежение к солдату, человеку не приведет к хорошему. Солдат погиб – вся ценность потеряна, сохранить солдата – вот

что важное....»[3,6]. Определяя, что главной силой армии являются солдаты, батыр утверждает, что «стержнем народа, его опорой являютсятысячи мужественных воинов, его верных сыновей, молодых, даже совсем юных. Без них и народ без хозяина, без них и вам народом не стать»[3,13]. Его слова подтвердили тяжелые годы войны.

Литература:

1. Назарбаев Н.А. Реформирование Вооруженных Сил – веление времени. //Казахстан сарбазы - Воин Казахстана. 1998. 20 января.
2. Мухамеджанов А. Казахстанцы в битве под Москвой. Алма-Ата: Казахстан, 1968. – С.81.
3. Момышулы Б.Психология войны. Алматы: Казахстан, 199 – С.47.
4. Абдраимов Д.К. Патриотизм – как научная категория. Традиции героев Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – один из источников формирования казахстанского патриотизма у воинов Вооруженных Сил Республики Казахстан// Багдар. №2. 2000. – С.55
5. Мукашева А. Механизм формирования патриотизма как важнейший составляющей духовного потенциала. // Саясат. № 8. 2002 г. С.29/
6. Шаймерденова К.Г. Казахстанский патриотизм – важнейшая часть духовного потенциала. Материалы научно-практической конференции. // Алматы, 2002.
7. Серикбаев К.С. «Казахстанская армия, вчера, сегодня, завтра» // Мысль. № 38. 2002. – с. 18-19

Б. Момышұлы мен А. Бектің творчестволық байланысы

Мұхамеджан Кәтімхан,
«Бауыржантану» ғылыми-зерттеу
орталығының аға ғылыми қызметкері

Қазіргі көпшілік оқырман қауым Бауыржан Момышұлын жазушылық өмірге 1950 жылдардың аяғы, 1960 жылдардың басында келді деп біледі. Тіптен олай емес екен. Ол кісі жазушылық өмірін 1928 жылдары бастаған. Бәукеңнің сол жылдарғы қаламынан туындаған, қалта кітапшасына маржандай тізіліп жазылған жыр шумақтары осыны растайды.

Қазақтың кез-келген жазушысы қолына қалам алған сәтте, әдебиетке келер шағында, әдебиетіміздегі поэзия жанрына соқпай кеткені кемде кем. Бәукең де сол секілді. Жазушылықты поэзиядан бастаған көрінеді. Поэзиядан бастауының тағы бір себебі қазақтың бай ауыз әдебиеті үлгілерімен сусындап, Абай мен Мағжан өлеңдерін көп оқығанының әсері болуы керек. Сондай-ақ Жуалының әсем табиғаты да оны өлең жазуға итермелегені сөзсіз секілді. Өлең-жырларының көбі ауыз әдебиетінің үлгісімен жазылған. 1930 жылдардың басынан үнемі әскери жорықтарда болған Бәукең қалта кітапшасына көрген-білгендерін тізіп жаза отырып, осы күнге мұра етіп қалдырыпты. Бұл қалта кітапшалары Алматыдағы орталық мұрағатта сақтаулы.

1930 жылдар мен 1955 жылдар аралығында әскери жорықта болған Бәукең қолы қалт еткен кезде, қолына қаламын алып, шығарма жазып отырған. Жазушының «Ұшқан ұясы» осы екі аралықтағы кезеңнің жемісі. «Ұшқан ұяның» алғашқы нұсқалары 1940 жылдардан бастау алады деп айтуға толық негіз бар. Жауып тұрған оқтың астында, ызғарлы окоптың ішінде мұз төсеніп ұйықысыз талай түндерді өткізген Бәукең қажыса да, шаршап шалдықса да шығарма жазуды әсте ұмытпаған екен. Сөзіміз дәлелді болу үшін, Бәукең өзінің жазған шығармаларының астына күнін, айын, жылын көрсетіп, қолын қойып отырған. Осы жерде мынадай жағдайды айта кетпеуге әсте болмас. 1943 жылдың аяғына таман СССР Жазушылар одағының мәжіліс залында «Знамя» журналының редакциясымен бірге жазушы Александр Бектің «Волоколам тас жолы» повесінің қолжазбасына талқылау өтті. Талқылауға көптеген әскери басшы генералдармен қоса Бәукеңнің өзі де қатынасты. Повесть егжей-тегжейлі ұзақ талқыланды. Талқылау екі-үш күнге созылды. Мінбеге көтерілген шешендердің барлығы дерлік повестке өте жоғары баға беріп, оның авторы Бауыржан Момышұлы да, ал Александр Бекті оның жанама авторы деген қызу талқылау болғаны мәлім.

Расында да осы сөздің жаны бар секілді. 1942 жылы Бауыржан Момышұлы мен Александр Бек кездесіп, шығарманың жазылуы жайлы алғашында ауызекі, кейіннен жазба түрде шарт жасасып қол қойысады. Сонда автор мен кейіпкен өзара келсімге келе отырып, Александр Бек

шығарманың авторы, ал Б. Момышұлы кітаптың бас кейіпкері болуға бәтуаласады. Алайда А.Бек Б.Момышұлының айтуы бойынша ғана кітапты толық жазып шықты. Және қалай айтылса, солай жазылды. Автор шығарманы кәсіби жазушылар секілді көркемдеп, жанама қосалқы деректерді қосуға оның құқы болмады. Б.Момышұлының баяндауы бойынша қалай баяндалса, сол күйінде қағаз бетіне түсірілді. Бірақ осы күнге дейін А.Бек авторлығын, Б. Момышұлы бас кейіпкерлігін сақтап келді. Бұл әрі қарай да осы күйінде қала бермек.

Кейде оқырмандардың мынадай ойға келуі әбден мүмкін. Шығармадағы объекті де деректер де түгелдей Б. Момышұлы, ал автор оған жанама дерек қоспаған. Осы орайдан келсек, Бәукең неге осы шығарманы өзі жазбаған – деген заңды сұрақ туындайды.

Әрине, автор мен кейіпкер арасындағы жасалған шарттарға жүгінсек жоғарыдағы сөзімізді толық дәлелдеп шығамыз.

Біріншіден, Б. Момышұлы қырғын соғыстың ортасында жүріп, мұз қатқан окоптарда отырып, бұл шығарманы жазуы мүмкін емес еді. Соғыста жүріп шығарма жазуға оның уақыты да жоқ. Екіншіден жаза қалған жағдайда оны бәукең соғыс аяқталғаннан кейін бастауы мүмкін деген пікірді толық қуаттаймыз. Қалай айтсақ та шығарма дер кезінде жазылды. Осы шығарма арқылы Б. Момышұлының аты әлемге әйгілі болды. Бұл жерде А. Бектің еңбегін, әрине, жоққа шығаруға болмайды. Қайткен күнде де шығарманы жазып баспаға ұсынуда А. Бек өз міндетін ойдағыдай орындап шықты. Бәукеңнің айтқанына жүріп, айдауына көніп, Мәскеумен фронттың алдыңғы шебінің арасын жол қылып, талай ұйқысыз түндері мен күндерін өткізе жүріп, атақты «Волокалам тас жолы» повесін дүниеге әкелді. Негізінен осы повесть арқылы А. Бек жазушы деген атқа ие болып, Мәскеудегі ірі тұлғалы жазушылардың қатарына қосылды. Жай ғана қосылып қойған жоқ, аты дүние жүзіне танымал жазушы болды. Осы повесть жазылғанша А.Бекті жазушы ретінде ешкім де білмейтін еді. Повесті жазуды бастамас бұрын А.Бек «Знамя» журналының редакциясына келіп, қазіргі жүріп жатқан сұрапыл соғыс жайлы шығарма жазуға тапсырма сұрайды. Бұл 1942 жылдың соғыстың нағыз қайнап тұрған кезі еді. 1941 жылдың күзінде Мәскеуді жаудан қорғау кезінде ерекше ерліктерімен көзге түскен жиырма сегіз панфиловшы батырлардың еңбегін ешкім толық жазбай және де олардың кім екендері анықталмай тұрған кез.

Редакцияға тапсырма сұрай келген А. Бек нақ осы тұсқа тап келеді. Редакцияның сол кездегі қызметкері «Бранденбург қақпасы» кітапшасының авторы жазушы Кривицкий А. Бекке осы жиырма сегіз батыр жайлы түсіндіре келіп, шығарма жазуды тапсырады. Сен барған полкте бір қатал полк командирі аға лейтенант Б. Момышұлы деген командирдің бар екенін ескерте айта келіп, сол жайлы шығарма жазуды да қатты өтініп сұрайды. Аға лейтенант өте қатал, ешкіммен ашықпа-ашық сөйлесе бермейді, тіпті маңына да жолатпайды дегенді баса ескертеді. Сен Момышұлымен тіл табыса алсаң, онда сенің жолыңның болғаны дейді, Бекті жолға шығарып салып тұрып.

Шындығында да Александр Кривицкий соғыстың алғы шебін аралап жүріп, Бәукеңмен танысып, шығарма жазуды ойлағандардың бірі еді. Әйтсе де, оның бұл ойы іске аспады. Кривицкий сол кезеңді жақсы білетін журналист еді және А. Бектен бұрын панфиловшылар жайлы шығарма жазуға талпыныс жасады. Алайда, Б. Момышұлының қатаң қаһарына шыдамай, дегеніне көне алмай жолдары екі айырылған болатын. Осы жағдайды көп ойланған А. Кривицкий панфиловшылар жайлы шығарма жазуды бір сәтте есінен шығарған емес. Ақыры А. Бекке өзінің ойын іске асыруды тапсырады. Ал, А. Бек бұл жұмысты ойдағыдай атқарып, Б. Момышұлының атын да, өзінің атын да дүние жүзіне әйгілі етті.

Б. Момышұлы А. Бекті алғашында қабылдамады. Турасын айтсақ, сөйлеспек түгіл маңайына да жолатқан жоқ. А. Бек Б. Момышұлының бұл қылығына қатты қынжылса да, наразы болмады. Бірақ соңынан қалмай Б. Момышұлы алғы шептегі окоптарды аралағанда, ізінен қалмай алғы шепке барды. Штабта отырса, ол штабтың босағасын қарауылмен бірге күзетіп отырды, сөйтіп жүріп ақыры Бәукеңді дегеніне көндіріп, өз ойын іске асырды.

«Егер дұрыс жазбасаң, алдымен оң қолыңды, содан сол қолыңды шауып тастаймын деген» Бәукеңнің қатал бұйрығы осы кезде болған.

Талай ұйқысыз түндері мен күндерін өткізе жүріп А. Бек Баукеңнің айтқандарын бұлжытпай айна-қатесіз қағаз бетіне түсіре берді. Арнайы дайындап алып барған қалта кітапшаларын бірінен кейін бірін толтырып, өзінің болашақ повестіне деректер жинады. Бауыржан Момышұлы Мәскеу түбіндегі ауыр шайқастарды тәптештеп баяндап берсе, А. Бек мұқият тыңдап, бір сөзін өзгертпей жазып алып отырды. Бірер күннен кейін А. Бек «Волоколам тас жолы» повесінің алғашқы бөлімін жазуға Мәскеуге қайтады. Қайтып бара жатып, повестің алғашқы бөлімін бітіріп, жарияламас бұрын Бәукеңе оқып беруге уәде етіп, жолға шығады.

Мәскеу бағытына баратын поездардың біріне отырған Бек, қатты шаршаулы еді. Өйткені Б. Момышұлының қатал мінезі бір вагонға жүк боларлықтай ауыр еді. Сапарының сәтті басталғанына А. Бек қатты қуанды. Алайда оның бұл қуанышы ұзаққа барған жоқ. Жүрер алдында Баукең Бектің арқа қапшығына бір бөлке нан мен бес алты банкі консерві салып Берген. А. Бек Бәукеңнің айтқандарын жазып алған қалта кітапшаларын осы қапшыққа салған еді. Қатты жүйіткіп кел жатқан поездді тербеуі ме, әлде бірнеше ұйқысыз өткен күндердің шаршауы ма, қуаныштан қатты толқып отырған Бек қапшығын алдына қойып, қатты ұйықтап кетеді. Ұйқы дұшпандығын істеді. Қапшық қолды болып бір кезбе ұрының қолында кетті. Былай қараған адамға ұрыға қапшықтың ішіндегі нан мен консерві ғана керек. Ал, Бектің қолжазбасының түкке де керегі жоқ. Ояна келе Бек қапшықтың қолды болғанын біліп бүкіл поезддағы вагондардың барлығын аралап, қапшығын іздеді. Бірақ қапшық ұшты-күйлі жоқ болды. Салы суға кетіп, үйіне сүлесоқ оралған Бек өзінің зеректігінің арқасында Бәукеңнің баяндауларын мұқият есіне түсіре отырып, повестің бірінші бөлімін жазып

шығады. Бәукеңнің мінезінен сескеніп қалған Бек қолжазбаны Бәукеңе қорқа-қорқа алып келеді. Бәукең қолжазбаны түгелдей оқып шығып, аз ғана түзетулер жасап, баспаға ұсынуына рұқсат етеді. Қолжазба «Знамя» журналының бір санында жарық көреді. Бұл жолы Бек шынымен қуанды.

Академияның қысқа курсына тамамдаған полковник Б. Момышұлы 1943 жылдың басында елге қысқа демалысқа келгені мәлім. Бұл демалысын батыр атамыз өте тиімді пайдаланды десек артық айтқандық болмас еді. Сол кезде үшке толып қалған баласы Бақытжанды көріп, сағыныштық мауқын басып, Жуалыдағы елге барып әкесі Момышқа құран оқытып, ауыл ақсақалдарына сәлем беріп қайтқан Бәукең мен демалыста жүрмін деп шалқайып жатпай, сол кездегі республика басшыларының бір Әбдіхалықовқа кіріп, өзінің қазақ тілі жөніндегі ойларын ортаға салып және басшылық тарапынан ана тілімізге жанашырлық танытуын сұрайды. Әрі 1942 жылдары тілге байланысты жазған хаттарының жағдайын білуге әдейі ат басын бұрады.

Ана тілімізге төніп тұрған қатерлі қауіпті көреген Баукең сол жылдары-ақ байқап, жанайқай мен әрекетке көшеді. Қазіргі біздің ана тіліміздің тағдырын Б. Момышұлы осыдан алпыс жалдан астам бұрын байқаған еді.

1937 жылмен соғыс зардабын тартып, қорқып қалған сол кездегі Республика басшылары батыр атамыздың бұл ұсынысына аса мән береді. Дегенмен ұсыныс аяқсыз қалды деуге толық негіз бар. Баукеңнің жазған хатына мән берген өкімет басындағы басшылар арнайы талқылау өткізіп, тіпті тілге қатысты қаулы да қабылдауға шешім даярлап қояды. Бұл жөнінде Баукең Сағындықовқа жазған хатында толық баяндап береді. Осы жерде орталық комитеттің бір қызметкері арнайы теріс арыз жолдап, шығайын деп тұрған қаулыны шығартпай тастайды. Сөйтіп өтірік уәде беріп, жылы жауып қоя салды. Ал, ана тіліміздің тағдыры сол күннен бастап әлі күнге дейін дұрыс шешімін тапқан жоқ.

Өтірік мақтау мен көлгірсуді жанынан жек көретін батыр атамызды үйін көрсетуге үлкен жазушы ағамыз әдебиетіміздің негізін қалаушыларымыздың бірі, атын атамай-ақ қояйын қонаққа шақырады. Шақырылған жерге Бәукең жалғыз бармай өзінің әйелін және өзінің майдандас серігі Дмитрий Федорович Снегинді әйеліменен ертіп барады. Қонаққа шақырылған жалғыз Бәукең емес сол кездегі қазақ әдебиетінің нағыз бетке шығарларын шақырған екен. Бір жағынан Бәукеңмен танысып, әрі майданнан қызықты әңгімелер тыңдасын деген үй иесінің ойы болған болуы керек.

Жазушы заманның құлы. Өзі өмір сүріп жатқан қоғамның толық тыныс-тіршілігіне аса мән беріп, төңіректегі болып жатқан құбылыстарды қағаз бетіне түсіріп, суреттеп, көркем шығармы ретінде оқырманға ұсыну - жазушының парызы. Олай болса сол кезде жүріп жатқан соғыс тыныс-тіршілігіне қалам тартып жүрген қазақ жазушылары бірен-саран болмаса жоқтың қасы еді. Болса да бірен-саран ақындар өлең жазып, М. Әуезов «Намыс гвардиясын» енді аяқтап, баспаға ұсынған болса керек. Әйтсе де соғыс тақырыбына жазылған қомақты дүние әлі пайда болған жоқ болатұғын. Ондай үлкен дүние кейіннен 1950 жылдардың ортасында қазақ

оқырмандарының қолына тиді. Ол Б. Момышұлының «Москва үшін шайқас» романы. Оған дейін мұндай қомақты үлкен соғыс тақырыбына жазылған шығарма болған жоқ десек өтірік айтпаған болар едік.

Москва түбіндегі ұрыстардан кейін, Бауыржан Момышұлының жаңадан батыр атала бастаған кезінде С. Мұханов, М. Әуезов, Ә. Әбішев, Ә. Тәжібаев, Ғ. Мүсірепов секілді қазақтың майталман жазушыларымен хат арқылы танысып, хат жазысып тұрғаны белгілі.

Академик жазушы М. Әуезовтың «Абай жолы» романының бірінші кітабын майдан даласында алып, мұздай окоптың ішінде оқып рахаттанған. Кейіннен батыр атамиздың жазушылық жолға түсуіне осы ағаларымыздың ықпалы болуы әбден мүмкін.

М. Әуезов өзінің «Намыс гвардиясы» пьесасының қолжазбасын ешкімге көрсетпей тұрып, Бауыржан Момышұлына жіберіп, пікір айтуын сұрап, майданға пошта арқылы жібереді. Бәукең қолжазбаны толық оқып шығып, әр бетіндегі кемшіліктерді түзеп, қолжазбаны түгелдей көк ала қойдай етіп шимайлап, авторға қайтарады.

Заманымыздың заңғар жазушысы Әуезов оған ренжімейді. Өйткені автор соғысқа барған жоқ. Соғыс тыныс-тіршілігін көзімен көріп, қолыменен ұстаған жоқ. Қайта Бәукеңе рахмет айта отырып, оның жасаған қатал сынын мойындап, кем-кетігін Бәукеңмен хат арқылы ақылдаса отырып, қайта жазып шығады. Сөйтіп ол қойылым республика театрларының бірінде қойылып тиісті бағасын алды.

Осы орайдан келгенде сол кездегі қолына қалам ұстаған қазақ жазушылары Бәукеңмен әңгімелесіп, дидарласуға әбден ынтық еді. Күткен сәтті күндерінің туғанына қуанған ағаларымыз күтпеген оқиғадан аңтарыла қалды.

Бәукең осы сапарда «Ұшқан ұяның» қолжазбасын ала келіп, бір жазушы ағамыздың пікірін білуге оқуға берген болатын.

Қазақтың екі шәй бір ет деген дәстүрі осы кезде қалыптасқан-ау сірә. Алғашқы шәй үстінде-ақ, кейбір ағаларымыз асыра сілтеп, ішімдікке бой алдырып алды. Олардың кейбіреулері қонаққа келмей тұрып-ақ бір-екі жүз грамды іштеріне тастап та үлгерген екен. Ішілген ішімдіктің буына масайрағаны ма, әйтеуір қисыны келсе де келмесе де орысша қазақша араластыра сөйлеп, өздерінше панданып желпінісіп отырды. Бұл көрініс Бәукеңнің қытығына тиіп отырғанын желпініп, мәз-мәйрам болып отырған жұрт байқаған жоқ. Осы отырыста бір ағамыз тостың кезегіне қарамай орнынан шошаң етіп тұрып, Бәукеңді өтірік-шын аралас мақтай келіп:

– Әй, Бауыржан дейді. Сенің соғыстағы алған батыр атағың да жетеді, жазушылыққа келіп нең бар? Бұл азабы көп ауыр жұмыс, саған қол емес. Одан да «Ұшқан ұяңды» маған қи, мен оны түзетіп кітап етіп шығарамын дейді. Онсыз да терісіне симай отырған Бәукең орнынан атып тұрып, қасына ертіп келген кісілерін ертіп алып, үй иесінен кешірім сұрап, үйден шығып жүре берді.

Арада бір-екі күн өтпей-ақ Мұхтар Әуезовтің ұйымдастыруымен Бәукең Қазақстан ғылым академиясының мәжіліс залында қазақ зиялы қауымы мен Қазақстан жазушыларына соғыс тақырыбына байланысты лекция оқыды. Әрине бұл лекцияны Бәукең ойдағыдай оқып шықты. Сол кездегі академияның басшысы академик Қаныш Сәтпаев бұл ұсынысты қуанышпенен қабылдап, Бәукеңнің лекция оқуына кең мүмкіндік туғызды.

Лекция тыңдауға қатынасқандардың діні тарихшы, әдебиетші ғалымдар мен жазушылар. М. Әуезов, С. Мұханов, Ә. Марғұлан, Ғ. Мүсірепов, Ғ. Мұстафин, Ә. Әбішев т. б. ағаларымыз осы лекцияның оқылуына көп ұйытқы болды.

Бұл лекция әсіресе әскери соғыс тақырыбына қалам тартқалы жүрген жазушылар үшін, мәні мен маңызы зор еді. Бірнеше күн бойы табанынан тік тұрып, таңертеңнен кешке дейін лекция оқыған Бәукең шаршағанын ешкімге сездірген жоқ. Лекцияның толық мәтіні «Қанмен жазылған» кітапта толық берілген, сондықтан кейбір жәйіттерге болмаса толық тоқталмаймын. Лекцияда соғыстың стратегиялық мәні, соғысу әдістемесі, соғыс туралы жалпы мағлұмат тыңдаушыға толық жеткілікті түрде берілді. Момышұлының осы лекциясы осы күні толық бір кітап болып жарық көрді. Сол тұста Бәукең оқыған лекциясына меніңше толық бағасы берілген жоқ. «Қанмен жазылған» кітапты оқып көрсеңіздер мені түсінеді ғой деп ойлаймын. Бұл біз сөз етіп отырған лекция толық дәрежедегі докторлық диссертацияға татитын ғылыми үлкен құнды еңбек еді. Жоғарыдағы академик ағаларымыздың біреуі – Бауыржанның мына лекциясы толық диссертация ғой, осыны қорғатып жіберсек қайтеді деп, бір де біреуі айтпағаны ма деген ой мені мазалай береді.

Әрине, қолда барда алтынның қадірі болмаған шығар. Біздің ағаларымыздың бұл қателігін біраз жылдан кейін орыстар көздеріне шұқып тұрып көрсетіп берді. Әскери академияға бірден профессор етіп қабылдап, Бәукеңнің бойындағы асыл мұраларын, дарын қасиетін бағалай білді. Ал, академия тыңдаушылары тәжірибелі офицерлер болса, Бәукең ұзақ жылдар соларға лекция оқып дәріс берді.

Осы кезде ғана барып, естері кірген кейбір ағаларымыз, Бауыржанды елге алдырайық, оған қызмет берейік деп, өтірікті-шынды жүгіргеніне Бәукең пысқырған да жоқ. Қадірлі оқырман менің бұл жазып отырғаныма сенсеңіз де, сенбесеңіз де өздеріңіз біліңіз. Мен мұрағат деректеріне сүйене жазып отырмын.

1944 жылы академик Қаныш Сәтпаев Қазақстан ғылым академиясын басқарып отырған кезінде Александар Бекті Алматыға шақыртып, оның «Волоколам тас жолы» кітабын Алматыдан шығаруға келісім шартқа отырады. Сөйтіп, кітап шыққанша сегіз мың, кітап шықаннан кейін сегіз мың сом қалам ақы төлеуге келісім бере отырып, А. Бекті кітаптың авторы ретінде, ал Б. Момышұлын шығарманың бас кейіпкері деп белгілеп, келісім шартқа қолын қойып, мөрін басады. Бұл келісім шарт А. Бек пен Б. Момышұлының арасындағы ауыз екі келісім шарттың заңдастырылған түрі.

Қалай айтсақ та автор мен кейіпкер арасындағы ауыз екі келісім шарттың негізінде жасалған бұл шарттың маңызы зор еді. А. Бектің «Волоколам тас жолы» кітабы сол кездегі соғыс тақырыбына қалам тартамын деген қазақ жазушыларына жол сілтеуші көрнекі құрал болатындай шығарма еді. Бір қызығы шартты Қазақстан Жазушылар Одағы емес, баспа емес, ғылым академиясы жасап, қаламақыны авторға солардың төлеп отырғаны.

ЖИЗНЬ И ДЕЛА ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА Б. МОМЫШУЛЫ – ПРИМЕР ДЛЯ ВОСПИТАНИЯ ЗАЩИТНИКОВ НЕЗАВИСИМОГО КАЗАХСТАНА

*Абраимов Х.К., ВрИД начальника
управления научного центра Национального
университета обороны, подполковник*

Дела и жизнь народного героя сохраняются в памяти казахстанцев, служат примером для подрастающего поколения и военнослужащих нашей Родины. С обретением независимости и созданием собственных Вооруженных сил воинское воспитание защитников нашего Отечества потребовало переосмысления всей воспитательной работы. Оно и понятно. Ведь на картах мира другая страна, иная география места службы, иные приоритеты, да и контингент совсем другой. Необходима переориентация деятельности всей воспитательно-правовой работы. Нужны иные подходы, даже вполне возможно изменение всей идеологии. Здесь будет вполне уместно сделать переориентацию воспитательной работы с уклоном на увеличение использования исторической основы патриотического воспитания и особенностей этнопсихологии. Ярким примером и ориентиром здесь может и должна послужить жизнь, деятельность Героя Советского Союза Бауыржан Момышулы. В своих трудах, самой жизнью он указывал путь, вел за собой. Ярким свидетельством являются замечательные слова легендарного полководца: «...Личная национальная, отечественная гордость, национальные традиции, осознание того, что все народы и все нации способны на великое и прекрасное, что нет национальной традиции, мешающей воевать, а есть национальные традиции, помогающие воевать, – стержень национальной политики в армии...».

Не умаляя степени важности решения экономических и политических вопросов, в настоящее время на первый план следует выносить задачи возрождения духовного самосознания, самоопределения народа. Сейчас, Казахстан, как и все народы бывшего Советского союза, переживает этап национального возрождения, осознания своей принадлежности к казахскому этносу, своих национально-психологических особенностей, и уделяют особое внимание к своей самобытной культуре, родному языку, к родным обычаям и традициям и т.д. И это вполне закономерный процесс, в котором обогащаются все народы и все человечество в целом.

Для характеристики этнического сознания используется понятие менталитета как образ, способ мышления личности или общественной группы, их мировоззрение. Менталитет казахского народа образует особенности его национального характера. За многовековую историю существования этноса у казахов сложились свои обычаи, нравы, традиции, передававшиеся из поколения в поколение, которые и сегодня нельзя не учитывать в межнациональном общении и взаимодействии с ними.

Воспитываются казахи с детства в строгих правилах: от них требуют относиться к труду как первой необходимости, ясно понимать свой долг перед семьей, коллективом, Родиной, осознавать личную ответственность за дела, в которых принимаешь участие. Не случайно у казахов хорошо развиты такие качества, как трудолюбие, умение быстро овладеть теми или иными приемами и особенностями любой деятельности, сообразительность, исполнительность.

Они наделены подвижным умом, сообразительны, любознательны и отзывчивы, настойчивы в достижении целей, отличаются хорошей памятью.

Высокие понятия о чести, достоинстве, долге, необходимости вступить друг за друга, за женщину, за справедливость – не пустые для казаха. Джигит – в понятии казахов – это не просто удалой человек, это прежде всего человек чести.

По складу национального характера казахи свободолюбивы, гостеприимны, общительны, храбры, верны слову.

Издавна казахи отличались воинственностью, героизмом. Это помогало им защитить свои огромные территории. Но казахский народ никогда не был агрессивным по отношению к окружающим. За всю историю казахского народа нет ни одного примера. Который констатировал бы факты проведения агрессивных войн против другого народа под флагом служения родине. Казахи никогда не воевали на чужих территориях.

В общем-то казахский народ был лишен агрессивности по отношению к окружающим людям. И участие кочевников в войнах никогда не носили национального оттенка.

В исследовании о воспитании воинов никак нельзя переоценить роль Б. Момышулы, который говорил – разве не возникла необходимость воспитывать молодежь на лучших гуманистических традициях нашего народа, сегодняшнюю культуру развивать неотрывно от древней нашей культуры, и всем нам являться правдивыми произведениями и показателями новой культуры.

Так Б. Момышулы в тяжелый период войны обращался к воинам с такими словами: «Неужели из-за одного тебя твою семью, твоих родителей, твой народ будут другие считать трусливыми душонками! Не накладывай на себя, на семью, на народ клеймо позора, чтобы другие не говорили, что у них слово Родина только на языке, а не в сердце. **Не делай, чтобы они стеснялись произносить твоё имя и проклинали тебя навеки».**

– Я убедился на собственном опыте – писал Бауке ага, – что в воспитании боевых качеств бойца колоссальное значение играет военное прошлое народов и национальные традиции.

Большую воспитательную роль в героической истории Казахстана играли батыры. Их деятельность была активизирующим фактором в борьбе с захватчиками, особенно с джунгарами. Если посмотреть хронику тех лет, прочитать архивные документы, посвященные борьбе казахов против

джунгарского нашествия, то можно увидеть, что батыры были одной из движущих сил развития военного искусства того времени.

Вечную любовь и уважение от своих соплеменников и последующих поколений утвердили в памяти народные батыры Карасай, Наурызбай, Қабанбай, Бөгенбай и другие. Борьба за свободу, независимость, в конечном счете, за жизнь своего народа, выдвигала и великих стратегов, сочетавших в себе качества как батыров, так и государственных мужей и талантливых полководцев. Много сделали для защиты родной земли и становления казахской государственности ханы Жангир, Абулхаир, Абылай, Кенесары Касымов и другие.

Так легендарный хан и народный герой Жанибек батыр больше внимание уделял обучению и воспитанию будущих батыров. За свою военную деятельность он подготовил целую плеяду легендарных батыров 20-40-х годов XVIII века, таких как Конакая батыра Жанкисиулы, Карабалчана Алдиярулы, Толе батыра Ырысымбетулы, которые в дальнейшем продолжали его славные боевые дела.

За свои подвиги, высокие нравственные качества он одним из немногих казахов был удостоен того, чтобы рядом с его именем звучало слово «ер», символизирующее понятие мужество, доблести, отваги, благородства и гордости – Ер Жаныбек.

Наурызбай уже в юности отличался от своих сверстников физической силой. Современник Наурызбая Казбек би Таусарулы писал, что Наурызбай в юности мог схватить за хвост молодого, необузданного жеребца и привести его в повиновение.

Наурызбай-батыр очень быстро возмужал и рано начал участвовать в сражениях казахов против джунгар. Благодаря своим физическим данным, мужеству и отваге его назначали предводителем сотни казахского войска. Его боевым крещением было Анракайское сражение, в ходе которого он показал не только храбрость, но и талант военного руководителя. В ходе сражения он со своей сотней преследует войска Шамалхана, разбивает их и, словно овечье стадо, пригоняет пленных к Бөгенбай-батыру.

Одним из тактических примеров, который Наурызбай-батыр применял в сражениях, был вызов им перед боем на поединок предводителя врага. Наурызбай-батыр в ходе него обязательно побеждал его, что отрицательно сказывалось на боевом духе воинов. Парализовав этим волю врага, Наурызбай-батыр нападал на неприятельское войска и добивался победы.

Весной 1730 года Наурызбая избирают главным полководцем казахского войска – он становится Бас-батыром. За его храбрость и отвагу, полководческий ум он удостоился чести быть знаменосцем казахского войска у Абылай хана. Наурызбай-батыр всю свою жизнь посвятил служению своему народу.

Подвиги славных казахских батыров Едіге, Қобланды, Наурызбая, Исатая, Махамбета, Амангельды, Алпамыса и других должны стать традицией для современных джигитов. Все хорошее в прошлом казахского

народа должно восторжествовать в настоящее время. И золотая казна народной мудрости должна стать нашим достоянием, обогатить наши знания и опыт, оказать услугу делам нашим.

Наши батыры отдали свою жизнь во имя нашего будущего. Их подвиг навеки в наших сердцах. Изучая жизнь и творчество Бауырджана Момышулы диву даешься разносторонности его познаний. Но вникая глубже убеждаешься – не на пустом месте и не в тени кипарисов вырослая гигантская фигура казахской легенды. Корни уходят во глубину веков. Истоки воспитания героев в самом народе. Он рос, учился среди людей, никаких особых условий не было создано. Наоборот, наш герой родился и вырос в сельской местности, в семье обыкновенного шаруа. Где ж тогда истоки? Они в самой истории земли казахской, в истории нашего героического народа.

Человек не появляется на божий свет разумным, он становится им, слушая людей, видя их дела, трудясь в поте лица. Он постепенно начинает отличать хорошее от дурного, а если ему суждено немало пережить, то он, конечно, и многое узнает.

Ценность человека определяется сопоставлением его не плохим и подлым, а с лучшими из лучших. В их славную когорту с полным правом входит гордость казахских воинов, Герой Великой Отечественной войны Бауыржан Момышулы. Большую ценность для нас представляют афоризмы Б. Момышулы.

- «Плохой воин в знойный день даже в шинели замерзает»,
- «Первым приходит не тот, кто раньше коня оседлал, а тот, кто с честью пришел»,
- «Чем любить друга, бросившего саблю в бою, лучше уважать врага, погибшего с копьем в руках»,
- «Баранье стадо, ведоие львом, сильнее львиной стаи, предводительствуемой бараном»,
- «Криком крепости не берут: умом захватывают»,
- «Ради родины в пламя войди – не сгоришь»,
- «Нет героя без народа».

Мир удивителен. Мировоззрение, ум, знания Б. Момышулы были основаны на твердом фундаменте общей культуры казахского этноса. С малых лет он с молоком матери впитывал этнические ценности, любавался и гордился неповторимой красотой окружающей природы. Как целительный сок впитывал легенды, былины, эпические рассказы о великих деяниях героических предков. В отрочестве зачарованно слушал поэтическую быль – легенду о прекрасной любви знаменитого полководца Карахана к Айша-биби, его героических подвигах. При свете керосиновой лампы изучал историю Казахстана, труды восточных философов. Как губка впитывал красочные рассказы күйши, сказителей о героических подвигах предков. Вот она плодотворная почва взрастившая писателя, полководца и гражданина.

Наш легендарный предок не только учил словом, но и увлекал делом. В самые драматические минуты боя не на жизнь, а на смерть он вставал в полный рост и вел своих воинов навстречу свинцовому смерчу. Прорываясь из окружения командир наравне со всеми нес все тяготы. Ел из одного котла, опираясь на палку шел пешком по болотам и трясинам. Спал вповалку с солдатами, не прячась за спины с гордо поднятой головой шел в атаку. С кровью, с потом, горечью и матом храбрым тигром ломал хребет вооруженному до зубов коричневому хищнику.

Бауке был суров. Даже порой жесток, но тогда иначе было нельзя. Шла страшная война на уничтожение цивилизации и сантиментам не было места. Будучи требовательным к другим был жесток и бескомпромиссен к себе. Не прощая слабости у подчиненных, не позволял ее и себе. Вот истинный пример воспитания словом и делом.

Для Бауыржана Момышулы всегда в любой период войны главенствовал принцип: – «Делай как я». Воспитывая других он воспитывался и сам. Многие его поступки, стали эталоном, примером, достойным для подражания, а изречения стали поистине крылатыми. Не только к окружающим людям, но и к себе он относился строго, порой сурово. Для него не было компромиссов с совестью. Так народный генерал говорил – «Меня, солдата, называют противоречивым, не видя очевидного; моя противоречивость обусловлена противоречиями моей эпохи. Возможно, кому-то я кажусь амбивалентным, но я знаю про свою внутреннюю цельность. Меня радует, что душу мою правильно понимают многие, которых высокомерно называют «простыми людьми», и мне, в общем-то, безразлично, что меня не понимают и облаивают чиновные смерды и полуученая чернь. Я далек от мысли причислять себя к гениям и великим, но я давно понял, что самые безгласные – это гении, что самые бесправные – это великие. Но про себя я знаю, что народ меня будет помнить долго, а начальство будет вспоминать с трубин по памятным датам и юбилеям, когда им это выгодно».

Звездному человеку суждено жить и гореть для других. У полководца, писателя и народного героя был свой путь, полный противоречий, но проложенный совестью, годостью, честью, которому он не мог изменить. Это был путь цельного существования, а вернее, целенаправленной жизни во имя народа. Своей жизнью он освещал путь, указывал направление.

Поколения казахстанцев учились и будут учиться жить и Родине служить у Героя советского Союза Б. Момышулы. Традиции старших продолжают и умножают нынешние защитники нашей с Вами Родины – Независимой Республики Казахстан. Именно таким образом мы успешно выполним задачу, поставленную Верховным Главнокомандующим, Президентом страны Н.А. Назарбаевым о создании армии 21 века.

БАУЫРЖАН МОМЫШҰЛЫ – ӘСКЕРИ ЖАЗУШЫ ЖӘНЕ ҚОЛБАСШЫ

*Қожағұлова Қ.Қ., Қазақстан
Республикасы Ішкі Істер министрлігі
Ішкі әскерлерінің Жоғарғы әскери
училищесі, Мемлекеттік тіл және тіл
дайындығы кафедрасының меңгерушісі*

Бауыржан Момышұлы – қазақ әдебиетінде өзіндік қолтаңбасы бар әскери жазушы. Александр Бектің «Арпалыс» атты повесі арқылы оның есімі бүкіл әлемге танылды.

Б. Момышұлы шығармашылығы туралы қазақ әдебиеттану ғылымында кеңінен зерттелмесе де, әдебиетші, сыншы, ғалымдар назарынан тыс қалған емес, әркез сөз етіліп келеді. Өкінішке орай Бауыржан Момышұлы көркем шығармаларынан өзге мұралары курсант қауымға уақытылы жете алған жоқ. От пен оқтың ортасында жаумен айқаса жүріп, жас ұрпағының болашағын аландаған батырдың ұлағатты сөздері мен жазғандары ұзақ жыл өз оқырманын күтті. Оның жарыққа шығарып, жариялаудың сәті кейін ғана түсті. «Соғыс психологиясы», «Қанмен жазылған кітап», «Бауыржан батыр» атты кітаптардың барлығын да құрастырып, алғы сөзі мен түсініктеме жазған филология ғылымдарының докторы, профессор М. Мырзахметов болды.

Адамзат тарихындағы алапат Ұлы Отан соғысы жайындағы адам психологиясы ғылымдардың да, көркем сөз шеберлерінің де зерттеу объектісіне айналды. Бірақ соғыс психологиясын нақты да жан-жақты талдаған жазушы – Бауыржан Момышұлы. Момышұлы өзінің көркем шығармаларында соғыс сипаты мен жауынгер психологиясын дәл береді. Бауыржанды біздің әскери психологиямыздың атасы деуіміздің де сыры осында.

Б. Момышұлы соғысты өз көзімен көрген жазушы. Ол – суреткер. Батыр Бауыржанның айтар ойы, жазар тақырыбы – соғыс шындығы. Ол – өз шығармасының кейіпкері, өзінің образдарымен тұтасып кеткен тұлға. Барлық оқиғалардың бел ортасында өзі болғандықтан автор әңгімені өз атынан айтады. Ол сырт бақылаушы емес, белсенді қатынасушы.

Бауыржан соғыс тәжірибелерін қорытып, жинақтап, қойын дәптеріне мұқият түсіріп отырған. «Жауынгерлік тәрбие туралы» деген жазбасы бүгінгі күнде де өз маңызын жоғалтқан емес. Солдат бойын билейтін парыз сезімі мен қорқыныш сезімі туралы ой толғайды. Ұрысқа дейін, сондай-ақ ұрыс үстінде бұл екі сезім үнемі жауынгер бойын билеп, еріксіз арпалысты күйді бастан өткізетіндігіне айрықша тоқталады.

Жауынгерлердің бойындағы қорқыныш сезіміне Бауыржан үнемі назар аударып, оның жақсы жолдарын іздестірген, қайткенде батыл да қайсар жауынгерлер тәрбиелей аламыз деген сауалға жауап іздейді. Оны мұндай

шешімге алып келген ең алдымен қарауындағы жауынгерлердің өмірлік тағдырына деген жауапкершілік, командирлік, парыз болатын.

Момышұлы ең алдымен ұрыс және ұрыс кезіндегі солдат психологиясына жан-жақты талдау жасады. Ұзақ шығармашылық жолды, сан алуан ізденісті бастан кешірген жазушы халық тарихына, мәдениетіне, салт-санасына, мінез-құлқы, дәстүріне, соғыс табиғатына жете қанық. Сондықтан бейнелеп отырған соғыс шындығы, жауынгерлер тұрмысы барынша айқын, барынша сенімді.

Бауыржанның басқа қаламгерден айырмашылығы да оның тақырыпқа барудағы батылдығы, көзқарасы мен ой өткірлігі. Біздіңше Момышұлы өмірдің қадірін, адамдық парасаттың мағынасын ең алдымен майдан даласымен танып түсінді. Ол көзбен көріп, көкірегіне түйгенін сырғып оқырманына ақтарды. Яғни, Лев Толстой айтпақшы, «жазбауға мүмкіндік болмаған соң» өмір жайлы өз толғамын ортаға салды. Екіншіден, ол үлкен прозаға жан-жақты әдеби дайындықпен келді.

Бауыржанның басқалардан тағы бір ерекшелігі – жазған дүниелерінің барлығы саясат жетегінде кетпеді, сондықтан бұл туындылар уақытынан озып, бүгінгі оқырманмен де табысып отыр. Шынайы шығармалардың бел ортасында Момышұлы туындылары да бар десек қателеспейміз.

Б. Момышұлы шығармалары уақыт озған сайын қырлана түсіп, ұрпақтан-ұрпаққа асыл қазына болып жететіне күмән жоқ. Оның шығармаларындағы психологиялық талдаулар заман шындығымен, уақыт тынысымен үндес, сабақтас. Осы құндылықтардың мәні мен маңызы қазіргі күнде, қазіргі заманды бастан кешіріп, жатқан ұлтымыз үшін ауадай қажет.

Екінші дүниежүзілік соғыстың біткеніне биыл алпыс жыл толды.

Сталин мен Голощекиннің 1930-1933 жылдары геноцидтік қырғынында екі миллион, яғни 42 пайызы аштықтан өлген қазақ халқы үшін, бұл соғыс та үлкен апат болды. Осынша қорлық көрсе де, фашистік Германияға қарсы қазақтар теңдесі жоқ ерлікпен соғысты. Дүние жүзі халықтарын фашистік геноцидтік апаттан аман алып қалуға өзінің жаны мен қанын құрбан етті.

Жазушы Илья Эренбург өзінің «Қазақтар» деген публицистикалық мақаласында тұтқынға түскен бір фашистің сөзін келтіреді: «Біз шабуылға шығып едік. Бір қоңыр түсті жауынгерлер бізге қарсы ұмтылды. Олардың қасарысып алысқандары сонша, біз шыдай алмадық. Бізде бір үрей пайда болды да, кейін шегіндік. Кейін бізбен соғысқандар қазақтар екендігін айтты. Мен бұрын мұндай ұлт бар екенін білмейтін едім» [1,42].

Осы соғыста әскер басы болған қазақтарды санауға бір қолдың саусақтарынан өзі көптік етеді.

«Қадірін білмеппіз ғой тірі кезде» деп жылар сорлы қазақ мен өлгенде [2,617], – деп батырдың өзі жырлағандай, біз оның асыл қазыналарының мәнін бүгінгі күнге дейін ұқпай келеміз.

Бауыржанның асыл еңбектерінің қадірін білу үшін, алдымен батырды тануымыз керек.

Батыр соғысқа мыңбасы (батальон) командирі болып кіріп, түменбасы (дивизия) командирі дәрежесінде аяқтады. Орта Азия соғыс округінің 1941 жылы 12 шілдесіндегі бұйрығы бойынша Қазақстан мен Қырғызстан жігіттерінен 316 атқыштар дивизиясын құру ұйғарылды. Дивизия командирі болып генерал-майор И.В. Панфилов тағайындалды. И.В. Панфиловтың даналығы өзіне қажетті қолбасшыларды тандай білуінде. Оның үстіне дивизияда қазақ, қырғыз ұлттарының 80 пайызы болуында, осы ұлттардан командирлер тағайындауға мәжбүрледі. Қазақ, қырғызға әскери өнерді үйрету – соғыс мұқтаждығынан туды. Себеп, батыс майдандағы тұрақты әскерлердің 60-70 пайызы талқандалған еді. Сондықтан тіл білетін, ұлт өкілдеріндегі командирлерге Кеңес Одағы зәру еді.

И.В. Панфилов, Б. Момышұлын алғашқыда әскери мінездеме арқылы білсе, кейін әскери мамандығы мен ұқыптылығын сынау арқылы бағалады. Дивизияны жасақтау кезінде жауынгерлерге бөлген ғимараттардың сыйымдылығын және тағы басқа ерекшеліктерін білуге Бауыржанды жұмсауы, батырдың бұл істе алты парак жоспар сызып аса ұқыптылықпен генералдың ойындағысын асыра істейді. Сонда разы болған И.В. Панфилов «Сіздің жазу-сызуыңыз жаман емес екен. Бұл жоспарда маған керекті мәліметтердің бәрі де бар көрінеді» деуі соның айғағы болса керек [3,22]. Генерал қарамағындағы әскерлерде білімсіздік, шовинистік саясатқа жол бермеуі үлкен даналық еді. Себеп, генерал сұрапыл соғыста Бауыржандай талантты, білімді, дарын иелеріне Қызыл Армияның зәрулігін түсінді. И.В. Панфиловтың «Сізден басқа адам құрған жоқ, бірақ та сіз сияқтылар көпте емес. Соны еске алу керек. Сіз батальон командирісіз. Сіз сияқтыларды қазақ мыңбасы дейді», – [4,49] деуі жоғарыдағы сөздің айғағы болса керек.

Б. Момышұлы аса үлкен талантының арқасында даңқты қолбасшыға айналды. Ол И.В. Панфиловтың сенімінен шығып, үмітін ақтады. «Соғыста батальонды бастап 20 рет дұрыс соғыс өткіздіңіз, 5 рет дұшпан қоршауынан қақ жарып батальонды алып шықтыңыз. Қырғын соғыста сан рет сыннан өттіңіз, жас та болсаңыз, әскери атағыңыз кіші де болса сеніп, жоғарылатып, жаңа орынға тағайындап отырмыз. Барлық Қызыл Әскер ішінде полкті басқарып, командир болған сіз ғана деп айта алмаймын, бірақ біздің Армияда сізден басқа полк командирі аға лейтенант жоқ» [4,81] деуі сенім мен үміттің абыроймен ақталуының себебі.

Бауыржан білімін соғыс жағдайында шындаса, енді ол К.Е. Ворошилов атындағы Жоғарғы әскери академия жанындағы «Выстрел» деп аталатын алты айлық курсты бітіреді. Даланың дарабозы енді білімі мен ұшан теңіз тәжірибесінің арқасында маршал, армия генералы И.Х. Баграмянның соғыс жоспарының бірнеше қателіктерін табады. Сөйтіп Василевскийдің ұйғарымымен дивизия командирі, яғни түменбасы болып тағайындалады. Өзін кекете сөйлеген маршал Жуковты сөз қағысуда ұтып кетеді:

- Сен маған ренжіп қалдың ба?
- Полковниктердің маршалға өкпелеуі ағаттық болады, – дедім мен.

Маршал Жуков ішек-сілесі қата күлді де, иығынан алақанымен түйіп жібереді [5-137].

Баукең түменбасылық қызметті де өте жақсы атқарады. Бұған екінші атқыштар гвардия командирі, Совет Одағының Батыры, гвардия генерал-майоры Баксовтың 1945 жылы 18 наурыздағы Бауыржанға берген мінездемесі дәлел [5,339]. Соғыс біткеннен кейін 125 адамды Жоғарғы әскери академияға оқуға қабылдайды. Соның ішінде иісі түркі халықтарынан жалғыз Бауыржан Момышұлы болады. Баукең мұнда сабақты да үздік оқиды. Тек бір пәннен 4 деген баға алып, 1948 жылы «жақсы» деген бағамен диплом алады. Енді Б. Момышұлы әлемдегі әскери күші жөнінен бірінші державалы мемлекет Кеңес Одағы болса, соның ішінде өте сауатты әскери маман, қолбасшыларының бірі болды. Оның жазған еңбектері әлі күнге дейін әлем мемлекеттерінің әскери академияларында сабақ ретінде өтіледі. Атап айтсақ еврей мемлекеті Израиль, Польша мемлекеттерінің әскери академияларында. Әлем халықтары Бауыржан еңбектері мен көркем шығармаларын жоғары бағалайды.

«Тәрбие бесіктен басталады» дейді халық. Сол көп сапалы тәрбиенің ең бастысы – отбасы, Отанды сүю, адамгершілік, еңбекшіл болу. Өз Отанына, халқына қызмет ету. Бүгін біз тәрбиелеп отырған болашақ офицерлер, яғни командир – жас сарбаздарды отансүйгіштікке, адамгершілікке, батылдыққа, өз халқына адал қызмет етуге тәрбиелеу. Елбасы жастарға үлкен үміт артып отыр. Сәулетті, өркениетті, мәдениетті мемлекет құру жастардың қолында. Ол үшін бүгінгі курсанттар, аянбай еңбек етіп, білім алуы қажет. Ер жігітке командир атану үлкен абырой. Сондықтан да курсанттар үшін даңқты батыр, халық қаһарманы Б. Момышұлы үлкен өнеге мектебі. Батырлар бейнесі арқылы біз болашақ офицерлерді тәрбиелейміз. Сабақта оның шығармашылығын жиі қолданамыз. Қазақ тілі сабағында командир туралы айтылған нақыл сөздерін жазып алып жүреді.

Бауыржан Момышұлы дәріс-әңгімелерінде өзінің сұрапыл шайқастарда жинақтаған тәжірибесін, ой-тұжырымдарын, психологиялық талдауларын «Қанмен жазылған кітап» атты шығармасында бүкпесіз ортаға салады.

Осы кітаптан алынған болашақ қызметте қажетті мысалдар.

Командирдің бұйрығы, оның әмірлі де қарсылықты басып тастайтын үні, сенімді де сабырлы дауыс ырғағы – жауынгер кеудесіне сенімділік ұялататын оның ерік-күші, жүйкесін ширата түсетін, парызын орындауға серпін беретін, жауынгерді жүрексіздің қолынан масқара болудан аман алып қалатын, жауынгерлік рух беретін, солдаттың ар-ожданын алдамшы, бірақ та жаман психологиядан – қорқыныш сезімінен сақтап қалатын *Отанның* ұлдарына берген *бұйрығы* болып табылады. [6,28].

Мен жоғарыда: «... ұрысты басқару бұл жүйкені (психиканы) басқару» деп айтқан себебім сондықтан еді, міне сондықтан да ұрыс кезіндегі *командирдің бұйрығының* мәні тек қана басқару құралы ретінде ғана емес, сондай-ақ қорқыныш сезімін парыз сезімінің түпкілікті жеңу құралы ретінде де мәні баға жеткісіз. [6,31].

Армияның басты күші мен негізгі байлығы – солдаттар. [6,33].

Барлық кезде де солдаттың мұң-мұқтажына үн қатып отыру қажет, жазушылар қанша дегенмен рухани қару-жарақтарды негізгі жеткізіп берушілер болғандықтар, олар барлық уақытта өз шығармаларына сергек қарауға және бұл мәселеде халықтың алдында бүкіл жауапкершілікті өз мойнына алуға тиіс. [6,33].

Армиядағы бұл байлықты жоғалтып алмас үшін – солдатты рухани да дене тәрбиесі жағынан да үйрету, оны жақсы жауынгер етіп тәрбиелеу керек, өзі мерт болмай, жауын жоятын солдат кәсібіне үйрету қажет. [6,34].

Әскери қызметтердің міндеті – әскерге шақырылған азаматтарға әскери өнерді, техниканы, ұрыс жүргізу айла-тәсілдерін, солдат кәсібін үйрету, сонымен қатар жалпы тәрбие беру жұмысында жүргізу. [6,34].

Әскери тәрбие проблемасы – бұл жөргекте жатқан кезден бастап найзаласқан қоян-қолтық айқасқа дейінгі аралықта жүргізіле беретін тәрбие проблемасы болып табылады. [6,34].

Солдат болу оңай емес, басқаның еркіне мойын ұсыну жеңіл емес, бірақ сен бұйрықты, команданы сөзсіз орындауға тиіссің, тіпті саған бұйрық ұнамай тұрған күннің өзінде де сен сөзге келмей, орындауың керек. [6,36].

Барлық айла-тәсілдерді солдат снарядтарда жаттығу орындайтын гимнастай дағдылы түрде істей беретіндей дәрежеге жеткізу керек. [6,41].

Мемлекетті қолына қару алып сыртқы және ішкі жаулардан қорғау – армияның басты *міндеті мен мақсаты*. [6,46].

Армияның негізгі мақсаты – ұрыс жүргізу, бұл әскери мақсатқа жету жолындағы бірден бір құрал. [6,46].

Команда (бұйрық) қалай берілген болса, солай орындалады да. [6,49].

Армияда әмір ету үшін, ең алдымен, өзің ақыл-парасатқа жүгіне және қызмен талаптарына мойынсұна білуің керек. [6,56].

Командирді қарамағындағы жауынгерлер барлық уақытта, барлық кезде және барлық жағынан да үлгі-өнеге тұтатын болсын; сонда ғана ол әділ түрде өзінің әскери мундиріне, шен-шекпеніне мақтана алмақ. [6,56].

Шайқас – белгілі бір ауданда өрістеген әрі тактикалық және оперативтік масштабта мақсат, уақыт жағынан бірлікте болатын бірсыпыра ұрыстардың жиынтығы. [6,52].

Маневр деп міндетті орындау кезінде күш-қуатты, уақытты және шығынды мейлінше аз жұмсап тандалған бағыттағы дұшпанды басып, жою мақсатында әскердің ұйымдасқан қимылын атыспен шебер ұштастыра білуді айтады. [6,53].

Ұрыс кезінде, шабуылға шыққанда жаяу әскердей ұрыстың ең қызған, шешуші кезеңінде, қолына ұстаған винтовкасының найзасының ұшымен жаудың денесін ғана емес, сондай-ақ қас дұшпанның көкірегін де сезінетіндей қарсыласқа ешкім де тым жақын, бетпе-бет келе алмайды. [6,55]. т.б.

Осындай тамаша кітаптарды оқыған адам ғана Бауыржанның шынайы адами қасиетін, батырлық бітім-болмысын таниды. Қазіргі командирлер мен сарбаздарға да үлкен сабақ, тәлім-тәрбие өнегесі туралы оқулық іспеттес.

Ұрыстың тактикасы мен стратегиясын дұрыс болжап, жауынгер психологиясын терең білетін соғыс командирі ретінде де өзгелерге үлгі болады. Оның еңбектері мен қатар соғыс кезіндегі теңдесі жоқ ерліктері Баукеңді XX ғасырда нағыз сауатты әскери маман, әскери жазушы, даңқты қолбасшы етті.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. М.Қозыбаев. Ақтандақтар ақиқаты. А., «Қазақ университеті», 1992 ж.
2. Дала даналары. Қазақстан даму институты, 2001 ж.
3. Б. Момышұлы. Біздің генерал. А., «Жазушы», 1996 ж.
4. Б. Момышұлы. Адам қайраты. А., «Жалын», 1981 ж.
5. Ә. Нұршайықов. Ақиқат пен аңыз. А., «Жазушы», 1976 ж.
6. Б. Момышұлы. Қанмен жазылған кітап. А., «Қазақстан», 1991 ж.

БАУЫРЖАН МОМЫШҰЛЫ ЖАУЫНГЕРЛІК ПАРЫЗ БЕН АДАМДЫҚ ҚАСИЕТТЕР ЖАЙЫНДА

*Уәкіл Ж.У., ӘҚК әскери институты
Мемлекеттік тіл кафедрасының
меңгерушісі*

1990 жылдың 11 желтоқсаны. Бұл – ерекше күн.

Қазақтың артық туған әруақты ұлы Бауыржан Момышұлын Кеңестік Социалистік Республикалар Одағы ресми түрде мойындаған күн.

«Ұлы Отан соғысында көрсеткен ерлігі мен қаһармандығы үшін полковник Бауыржан Момышұлына Кеңес Одағы Батыры атағы берілсін» - деп КСРО Президенті М. Горбачевтің жарлыққа қол қойған күні. Ақиық қырандай ғұмыр кешкен біртуар батырдың асқақ парасаты мен асау рухы салтанат құрған ақиқат алдында бас игендігінің белгісі еді бұл.

Қазақ жұрты, әрине, қуанды, көптен күткен қуанышымен қауышып, мәре-сәре болды.

Бірақ... баяғыда әлдекім сұрап алған қарызын әбден кешіктіріп, қайтарып алғандай қамкөңіл күй кешті.

Соғыс аяталғалы 45 жыл өткен. Баукең де өмірде жоқ еді...

«Халық батыры» атанған Бауыржан Момышұлының ерлігін, батырлығын жазу үшін қалам ұстап, ой тербетпеген ақын-жазушы кемде-кем. Дегенмен, Баукеңдей ержүрек жанның шынайы тұлғасын бейнелеуге, соны бағыттар тауып, батыр болмысын терең зерттеп, әрі құжатты, әрі тарихи туындыны дүниеге келтірген қарымды қаламгер Әз-ағаны – Әзілхан Нұршайықовты мақтаныш тұта отырып, солармен қатар Отан үшін от кешкен әкелеріміз бен ағаларымызды бүгінгі ұрпаққа таныту басты борышымыз деп білеміз.

Әуе қорғанысы күштерінің әскери институты мемлекеттік тіл кафедрасы қалыптасқан күннен бастап, курсанттарға патриоттық тәрбие беру үшін қазақ тілі пәнінің тақырыптық жоспарына қазақ батырлары туралы материалдарды енгізіп, арнайы оқу құралын әзірледі. Сонымен қатар 2 курс курсанттарымен халық жазушысы Әзілхан Нұршайықовтың «Ақиқат пен аңыз» роман-диалогын дәрісханада және дәрісханадан тыс уақытта оқып үйрену бірнеше жылдан бері қолға алынды. Өйткені роман-диалогтың тілі жеңіл, ұғынықты, оқиға желісі бірте-бірте сұхбат түрінде дамып, Баукең және де басқа есте қаларлық жаны тамаша асыл азаматтар туралы толық мәлімет алып, сан-саналы сұрақтарға жауап табасың.

Болашақ сарбаздарды әзірлейтін – әскери әдебиет екендігін сезген кафедра ұжымы роман-диалогты оқып-үйренуге барлық жағдай жасап, оны жетілдіру үстінде. Әттең, Әз-аға көтеріп жүрген мәселе өз шешімін тауып, майдангер жазушылардың шығармаларының 20 томдығы шықса, нұр үстіне нұр болар еді. Олар жастарды отаншылдыққа тәрбиелеуге таптырмас оқу құралы болар еді.

Александр Бек Бауыржанды соғыс кезінде «Волокалам тас жолы» атты повесінде танытуын танытты-ақ. Соғыс бітті. Одан бері талай жылдар өтті, талай сулар ақты, Баукеңнің бұрынғы даңқы ескіріп, елеусіздене бастаған шақта «Ердің ерлігі ешқашанда өшпейді» деп саңқ еткен үндей болып, «Ақиқат пен аңыз» жарыққа шықты. Сөйтіп бұл кітаптың рухы Ұлы Отан соғысының партизаны Қасым Қайсенов айтқандай: «Бауыржан ортамызда жүргенімен, оны өзімізше бағалағанымызбен, оны ерте білмейтіндігімізді дәлелдеді. Оқу үстінде үлкен ләззат алдым. Кей жерінде көзімнен жас парлап жыладым. Кей тұсында өзімнен-өзім отрып, сақылдап кеп күлдім. Етімнен ет кесіп алса да, қыңқ етпейтін мені жылатқан да, сау кісіні жынды кісідей сақылдатып күлдірген де кітаптың күші» – деуі айнадай шындық.

Бауыржан бойындағы үлкен қасиеттердің бірі – әділдік, шыншылдық әрі оны басқалардан да талап етуі. Бауыржанның әділдігі әр кезде адамгершілікпен ұштасып, қабыса көрінеді. Мәселен, қалалық кеңестің солдат анасына берілуге тиісті пәтерді өзіне беруге ұйғарғанын естігенде, заңсыздыққа қаны қайнаған Баукең: «Мен маған беруге берілген пәтерді бер деген жоқпын. Мына ордерді жыртыңыз да, пәтерді бұрын уәде етілген адамдарға беріңіз!» – деп, қалалық кеңес қызметкерлеріне істі әділ түрде шешуін талап етеді. Бұл тұста, біріншіден, батырдың әділдігі көрінсе, екіншіден, оның анаға деген құрметіне дән риза боласың.

Өзгенің асыл қасиетін бағалау – Баукеңнің қанына сіңген дағды. Ол еңбекте, майданда өзінің азамат ретінде қалыптасуына ықпал еткен, бағыт-бағдар берген, қамқоршы жандар жайында аса зор сүйіспеншілікпен, ризашылық сезіммен әңгімелейді.

Бауыржан жастайынан ағаның ақылын, ата-ананың ыстық алақанын, жан-жылуын сезіп, қамқорлығын көріп өсті. Сол үшін ол үлкенді құрметтеуді парыз санайды, олардың жасаған жақсылығын айта жүреді.

Бауыржан – ұлтжанды, елін, халқын сүйген патриот, әрі басқаны да бағалай білетін үлкен жүректі адам, Ол өз халқының қонақжайлығын, досқа деген мейірбандығын, Отанын қорғаудағы қаһармандық ерлігін, үлкенге – құрмет, кішіге ізет істеу сыпайылығын, ата-анасы алдындағы перзенттік борышқа адалдығын, отбасының жарастығын, ағайын арасындағы ұйымшылдықты, бірлікті ұнатады, мақтаныш тұтады. Еңбек жолындағы Ленинградқа финанс академиясының жанындағы бір жылдық курсқа барған сапарын, Қиыр Шығыстың ғажап табиғатында әскери әзірлікті арттырып, шынығып, әскери қызмет еткен жылдарын жан-тәнімен, бүкіл тіршілік болмысымен әңгімелей отырып, алыста жүргенде туған жерімнің ой-қырын сүйеге, ағайынның қадірін білуге, көпұлтты ұрпақ өкілдерімен туыстасып, достасуға үйреткен ұлы университетім, мектебім болды, – дейді.

Әсіресе, ең алғаш еңбек жолын бастаған кезде құшақ жая қарсы алып, білгендерін үйреткен Бурабаев, Ефимов, Дубовик, Бархан есімдерін ыстық сезіммен еске алады.

Өмір көшінде, оның сұрапыл, сын сәттерінде серіктес болып, адамгершілік, ерлік істерімен жанында өшпестей із қалдырған жандар жайлы

ыстық ілтипатпен еске алады. Қиыр Шығыста жүргенде өмірдің қилы-қилы қиыншылықтарынан сабақ, тәлім берген маршал Блюхер, полковник Круглов, майор Чистяков сияқты ұстаздарын, олардың асыл қасиеттерін, адамдық болмысын танытатын оқиғаларды айта отырып, құрмет тұтады, оқушысын тәнті етеді.

Ұлы Отан соғысы жылдарында Алматыда жасақталған 316 атқыштар дивизиясы, кейіннен генерал панфиловтың 8 гвардиялық дивизиясы Москва түбінде өздерін өшпес даңққа бөледі.

Осылайша, 8 гвардиялық панфиловшылар дивизиясы жаяу әскер дивизияларының ішіндегі батыры, ең көп шыққан дивизия болды.

Баукеңнің дивизияны таратпақ болғанда: «Мен жауынгермін. Мен бұйрыққа бағынамын. Егер бізді жаңадан жасақталып жатқан басқа дивизияға жіберу жайындағы бұйрыққа қол қойылған болса, қазір-ақ Алматыға қарап тарта беремін... Жауынгерлік ар-намысымен осында, жауынгер жолдастарымның қаны төгілген дивизияда қалуымды талап етеді... Сіз өз сөзіңізді айттыңыз. Енді Булганин жолдасқа біздің сөзімізді жеткізіңіз.», – деп Егоровтың алдында табандылық танытуы арқылы қол жеткізген еді.

Бұл дивизия талай жұлдызды батырларды шығарды, солармен бірге жұлдыссыз жүлделі Бауыржан есімін бүкіл елімізге паш етті. Ал, Бауыржан болса, өз дивизиясын бүкіл әлемге танытты. Егер Баукең 1941 жылдың 16 желтоқсанындағы Дарнода болған дивизия штабындағы жиында өжеттік пен көрегендік көрсетіп, өзін де, өзгені де ұстап қалмаса, А. Бектің атақты «Волокалам тас жолы» да, Бауыржан Момышұлының «Москва үшін шайқас» кітабы да дүниеге келмес еді.

Бауыржанның маршалдар Баграмянмен, Жуковпен, Василевскиймен терезесі тең сөйлесуіне, тапқырлығына, сөзінің ұтымдылығына жаның сүйсінеді, мақтанасың. Оның өз командирлері Панфилов, Чистяков, Лизюков, Серебряков қандай! Олардың соғыстың арпалыс сәтінде өздерінің білімділігін, парасаттылығымен, қаһармандығымен, сезімталдығымен талай жауынгерлерге медет болғандығын бірнеше қырынан танимыз. 1941-1945 жылдардағы Ұлы Отан соғысына бұдан 130 жыл бұрын Наполеонға қарсы тұтас бір батальон қоса алмаған Қазақстан бұл соғысқа өз қолымен жасақтап, бірнеше дивизия мен бригада аттандырды. Қазақстандық жауынгерлер мен офицерлер ерекше көзге түсіп, даңққа бөленді. Бес жүзге жуық қазақстандықтарға, оның ішінде 98 қазаққа Кеңес Одағының Батыры атағы берілді. Баукең, әсіресе, екі мәрте Кеңес Одағының Батыры Талғат Жакыпбекұлы Бигельдиновтің ерлігіне ерекше сүйсініп, оны қазақ халқы ерлігінің ең жоғарғы нүктесі, «еріне қарап елін, тасына қарап тауын таны» – дегендей ұлттық мақтаныш етеді.

Мерт болған командирі мен жауынгерлерінің абыройын көтеріп, әркез олардың жақсы қасиетін, еңбегін бағалап жүруді Баукең биік парыз санайды және сол міндетті орындауға тырысады.

19-гвардиялық Талғар полкінің командирі Шапшаев өрттей лаулап тұрған Курганский өлімінің қатты батқандығын айта келіп, оның «Панфиловтың батырлары, Бауыржанның бауырлары! Ешқандай қоршауда қалмайды. Еріңдер соңымнан, ерлерім! – деп полкты жойылудан сақтап қалғандығын естігенде, Баукең – «Есіл ерім-ай!» – деп таң атқанша тебіреніпті, талай рет егіліпті. Осындайда батырдың кішіпейілділігіне сүйсінеміз, ұстаздарын бағалай білген азаматтық жан дүниесіне табынамыз.

Бауыржан күншілдік, біреудің жетістігін көре алмаушылық сияқты теріс әрекеттерді жек көреді. Соның бірі генерал-майор Чернюгов Бауыржанға панфиловшылдығы, оның дәстүрін сақтағыштығы үшін сөгіс бергенде, тайсалмастан, «Панфиловшылардың аты ешқашан да өшпейді, оның дәстүрі Кеңес Армиясының рухында мәңгі өмір сүретін болады» – деп жауап береді. Бауыржан күншілдікті сынау арқылы да өзінің және өзгелердің биік мұратын көрсетеді.

Баукеңнің осы іс-әрекеті, мінез-құлықтарынан, өткір тілінен, бір жағынан, жақсылыққа жаны жақын, жамандыққа ымырасыз екендігін көрсек, екіншіден, халқымыздың «жақсының жақсылығын айт, нұры тасысын, жаманның жамандығын айт, құты қашсын» – деген мақалын адамгершілік қағидасы етіп ұстайтынын ұғынамыз.

Шәкіртсіз – ұстаз тұл. Қаншама ұстаз алдынан өтіп, көрген-білгенін бойына сіңіре алған Баукеңді де шәкіртсіз дей алмаймыз. Батальондағы әрбір жауынгер Бауыржанды ұстаз тұтады, ерліктің үлгісі деп біледі. Ол қарамағындағы жауынгерлеріне сыйлы. Мұндай қасиетке жеткізген оның адамгершілігі, әділдігі, мейірімділігі. Жауынгерлердің өз жүректерінің әмірімен оны «Батя» – әке деп атап кетуіне себеп, ол әкедей әділ, әкедей қамқоршы командир. Өйткені, ол ең алдымен жүздеген жауынгердің тағдырына деген жауапкершілікті, командирлік парыз бен міндетті сезіне білді! Сондықтан командирдің әр сөзі, іс-әрекеті жауынгер жүрегіне жол табады. Ол бас июшілікке, көнбістікке, көнтерлілікке тәрбиелеуді – адамды моральдық тұрғыдан толық езіп, жаншу деп білді. Сөйтіп ол жауынгер мен командирдің арақатынасын, жауынгерлік ұжымның байланысын, міндетімен парызын дәл өрнектеп нақты көре білді.

Соғыс кезінде адамның барлық қасиеттері, ішкі таяныштары барынша ашылып, көрінеді. Баукең бұл сезімдерді екі топқа бөледі:

Жоғары сезімдер:

Парыз

Адамгершілік

Ержүректілік

Ерлік

Батырлық

Қаһармандық және т.б.

Төменгі сезімдер:

Опасыздық

Ұждансыздық

Үрей

Қорқыныш, Шошу және т.б.

Адамның моральдық – адамгершілік қасиеті рухани күш деген ұғыммен анықталады. Рухани күштің негізгі қайнары мен қозғаушысы:

Ақыл

Сезім

Ерік-жігер

Адам қасиетінің осы үш элементін ұштауға бағытталған мақсатты тәрбие жұмысы ғана жеңіске жеткізеді. Ерлік – табиғат сыйы емес, ол ұзаққа созылған тәрбиенің жемісі. Батылдық пен қорқақтық – бұл қорқыныштың парызбен күресінің нәтижесі.

Адам өлтірушілік неліктен ұрыс даласында ерлікке, ал жайшылық өмірде қылмысқа саналады? Ол өзінің көзін жойғысы келгенін көзін жояды. Бұл ұрыс даласында жауынгерлік парызды орындаумен моральдық тұрғыдан анықталады.

Осы тұста қазіргі курсанттар – болашақ командирлер қандай болуы керек? – деген сұрақ бәрімізді толғандырады. Әрине, мұндайда Баукеннің іс-әрекетін, соғыс қимылдарын, өз аузынан шыққан нақыл сөздерін оқи отырып, түйін жасау, командирдің келбетін, жауынгердің бейнесін анықтауға мүмкіндік береді.

Командирдің бұйрығы, оның әмірлі де қарсылықты басып тастайтын үні, сенімді де сабырлы дауыс ырғағы – жауынгер кеудесіне сенімділік ұялататын, оның ерік күшін, жүйкесін ширататын, парызын орындауға серпін беретін жауынгерлік рух беріп, қорқыныш сезімінен сақтап қалатын күшке айналуы қажет.

Солдат жүрегі – шақпақ. Бірақ шақпақ өзінен-өзі от бермейді, оны тұтату керек және де шақпақтың ұшқыны құрғақ білтеге түссе ғана тұтанады. Командир бір шақпақты ғана емес, жүз шақпақты, мың шақпақты тіпті мыңдаған шақпақты тұтануы тиіс. Ол үшін ақыл, қайрат, адалдықтың үстіне, командирге қаншама жалын, шиыршық атқан ширақтық, дамыл таппайтын мазасыздық, жағдайға қарай жол таба білетін ой-өріс өте керек десеңізші!

Бауыржан тәртіпке берік талапшыл командир болғанымен, қысылтаяң кезде жауынгер жанына жігер беретін, демеу беретін жылы сөз, әзіл-қалжыңды да айтуды ұмытпайтын жан. Өйткені ол «Жауынгер командирден бұйрық қана емес, сол бұйрықты орындайтын жігерді қоса алуы керек» – деп түсінеді. Мысалы, қызу ұрыс үстінде жауынгер Блоханың қасына келіп, ерлігіне, мергендігіне ризашылығын білдіріп, оның рухын көтеретіндей сөздер айтуы; алдынан шыққан жау танкісіне беттеуге жүрексінген жауынгердің намысын оятып, жігерлендіруі – осының айғағы.

Жауынгер командирден ештеңе дәмепейді, бірақ қателігім болса, қорламай көрсет, бұйрығыңды дұрыстап беріп, өлімге айдасаң да жылы қабақпен айда, міне, оның бақыты – осы. Ал, командирін шын сыйлаған жауынгер жаудан жеңілмейді, жеңіп шығады, себебі оның бойында бұйрықтың күші ғана емес, ар мен ұяттың, командирге, қолбасшыға деген сүйіспеншіліктің күші, жауға деген өшпенділік қоса жүреді. Бұл жеңіс үшін

аса қажетті фактор. Ал, жүздеген, мыңдаған жауынгерге өзінді жақсы көрсету оңай емес, ол үшін алдымен ақыл, қайрат, адамгершілік қажет, – деп түйіндейді.

Бауыржанның: «Политрук сөзі жауынгерге жігер беру үшін, оның намысын қайрау үшін қажет», «Елін сүйген жауынгер ер болады», «Жігерсіз сөз жүрекке жетпейді», «Басқа жазушылар қағазға жазса, біз жауынгердің жүрегіне жазамыз», «Басқалар сиямен жазса, біз қанымызбен жазамыз», «Тәртіп жауынгердің бірінші қаруы» сияқты нақылдары, белгісіз лейтенантқа жазған хатындағы: «Командир ешқашанда солдат жауынгердің адамдық қасиеттерін қорламауы керек», «Бағыныштылардың ары мен намысын қорлаған адам тәрбиеші де, бастық та бола алмайды» деген тәлім берер сөздері әскери тәжірибенің қорытындысы, әрі әскербасылық қағидасы іспетті. Баукеңнің осындай парасатты ойының, ісінің қуатын табындыра түседі. Жауынгер батырға қарап бой түзесе, командир дана қолбасшыға қарап ой түзейді.

Баукең он бір ай – қызыл әскер, он төрт ай – взвод командирі, үш жыл төрт ай – рота командирі, тоғыз ай атқыштар полкі штабы бастығының орынбасары, бес ай – республикалық әскери комиссиариатының аға нұсқаушысы, бес ай – батальон командирі, екі ай – полк командирінің орынбасары, сегіз ай – атқыштар полкінің командирі, жеті ай – Бас штаб әскери академиясының жанындағы білім жетілдіру курсының тыңдаушысы, үш ай – дивизия командирінің орынбасары, алты – дивизия командирі, екі жыл, екі ай – Бас штаб әскери академиясының тыңдаушысы, екі ай бригада командирінің орынбасары, бес жыл – әскери академияда ординарлық әскери профессор болып қызмет атқарып, Ұлы Отан соғысында 207 рет ұрысқа жауынгерлерін бастап кіріп, 5 рет қоршауда қалып, оның бәрінен де жау қоршауын бұзып өтуі, сонда да қайтадан саптан табылуы, 7 рет жараланып, 2 рет ауыр контузия алуы шындығында аңызға лайық ерлік емес пе?! Ендеше, мұндай аға ұрпақты қаһармандық жолын жас ұрпақ білуі керек, үлгі-өнеге тұтуы керек. Оны білдіру – ұстаздардың абыройлы міндеті.

Бауыржан Момышұлының ерліктерін, адамгершілігін басынан кешкен қиын-қыстау кезеңдеріндегі іс-әрекеттерін үлгі ете отырып, батырдың өзіне сыни көз қараспен қарайтынын көреміз. Мысалы: «... Құдай маған дарын берді, жалын берді. Оның үстіне өтімді затқа өтпейтін нәрсені қалайда қосақтап сататын сатушылар сияқты қыңырлықты және маған берді» – деп әскери академияны бітірген кезде өзіне ұсынылған екі қызметті менсінбей жіберген ағаттығын өкінішпен есіне алады. «Осы қатемді ойласам күні бүгінге дейін екі бетім дуылдап қоя береді. Адамгершілік, азаматтық арым өзімді өмір бойы осы үшін айыптаумен келеді» – дейді. Бұл батырдың жанын жеген ішкі күйзелісі еді.

Бауыржан Момышұлының жауынгерлік парызға байланысты айтылған «Қол көтерген дұшпаннан гөрі, қорамсаққа қолы жетпей өлген жауды сыйла», «Бір жаралыға жәрдем беріп, оны аман алыпқалған жауынгер он ұл тапқан анадан артық», «Үлкенді ізетте, кішіні күзетке», «Айбындана

шапқаннан, ажал да сескенеді», «Өлімнен ұят күшті», «Жаным арымның садағасы», «Өмір үшін өлгенше күрес» деген мақалдарының белгілі бір оқиғаға негізделіп, ой қорытындысы ретінде туғандығын аңғарамыз.

Батыр аға өзінің жазушылыққа бет бұруына түрткі болған себеп адамгершілік парызды сезіну болғандығын айта келіп, «Өзім көрген асы азаматтар өнегесін, өз тәжірибемді өсіп келе жатқан ұрпаққа үлгі етіп қалдыру еді» – дейді.

«Жауынгерлік тәрбие туралы» жазбаларында ол ерлік, ұят, маскара болушылық сияқты жауынгерлер бойындағы сезімдерге, батылдық, айлакерлік, ептілік, сияқты қасиеттерді тәрбиелеуге айрықша назар аударып, өзінің ұрыс тәжірибесін жинақтап, екшеп, зерттеп ой түйеді. Оның қаламынан туған «Ұшқан ұя», «Москва үшін шайқас», «Соғыс психологиясы» кейіннен «Қанмен жазылған кітап» деген атпен шыққан шығармалары Б. Момышұлын қазақ әдебиеті тарихында әскери әдебиеттің негізін салушы ғана емес, ол шын мәнінде, біздің әскери психологиямыздың атасы екендігін көрсетеді. Қазақ халқының жауынгерлік салт-дәстүрі, жаужүрек батырлығы мен ерлігі, қаһармандығы, қолбасшылық қабілет-қарымы, әскерлерді ерлік жасауға жұмылдыра білу қасиеті, шешендігі мен әмір ете білу құдіреті ешбір тұлғада дәл Момышұлындай көрініс таба алған жоқ. Ол өзін сұрапыл шайқастарда терең ойлай білетін тапқыр командир ретінде таныта алды.

Батальон командирі ретінде Баукең қарамағындағы шені кіші командирлерге, аға бастықтарға жасаған бақылаулары мен берген бағалары, мінездемелерінің соншалықты дәл де бүкпесіздігі кімді де болса тәнті етеді, әрі оның пікірін жалтақтамай ашық айтуы қара қылды қақ жарған қасиеті ұлы – би бабаларымыздың өлмес дәстүрімен сабақтасып жатқандай.

Енді Баукеңнің жастарға айтар соңғы сөзімен өз ойымызты сабақтастыра отырып, аға ұрпақ әкелерінің өсиеттерін абыроймен орындап, Отанымызды Гитлер сияқты ең жауыз жаудан сақтап қалды. Сөйтіп Ұлы Отан соғысында қабырғадан қан кешіп, толарсақтап қан кешіп, бізге бақыт сыйлады, бейбіт өмір әперді. Адам өлгенімен оның ерлігі өлмейді. Қазақ халқы: «Ұяда не көрсе, ұшқанда соны ілер», – дейді. Ата-бабаларымыздың кім екендігін білмейтін болсақ, асыл қасиеттерге тәрбиелейтін дәстүрлерімізді сыйламайтын болсақ, ұлттық тәрбие бере алмайтын болсақ, онда біз кімбіз дей келіп, Баукең жастарымыздың бойында жауынгерлік қасиеттер қалыптастыратын халқымыздың игілікті дәстүрлерін сақтау, айтыс өнерінің, қазақ тілінің жайы туралы жоғарғы жаққа сондай қысылтаяң шақта хат жазуға биік адамгершілік иесі екендігін дәлелдей түседі. Сондықтан жастарды осыған тәрбиелеуіміз керек. Отанды сүю, оны қорғау, оған қызмет ету – асыл парыз.

Әрбір жас өз ұлтын, оның салт-дәстүрін, тілін, ділін сүйетін патриот болып өскені абзал, өйткені егемен, тәуелсіз еліміздің болашақ қорғаушылары – солар.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Нұршайықов Әзілхан. Төрт томдық шығармалар жинағы. Т.2: Роман, майдан жазбалары және эсселер. – Алматы: жазушы, 1992.
2. Бауыржан Момышұлы. Москва үшін шайқас. Алматы 1958.
3. Бауыржан Момышұлы. Наша семья. Калинин 1956.
4. Бауыржан Момышұлы. Қанмен жазылған кітап. – Алматы «Қазақстан» 1991.
5. Мерзімді баспасөз беттерінен.
6. Қазақстан сарбаздары 13.12.2002 ж., «Жауынгерлерді тәрбиелейтін шығарма – әскери әдебиет».

ГЕРОЙ, ПРИЗНАННЫЙ НАРОДОМ БАУЫРЖАН МОЫШУЛЫ 1910-1982 Г.Г.

*Ногуманов Д.У., начальник кафедры
тылового обеспечения Национального
университета обороны, полковник
Ногуманов К.Д., старший научный
сотрудник отдела военного
строительства и применения
Вооруженных Сил научного центра,
старший лейтенант*

«Отан үшін отқа түс, күймейсің» Бауыржан Момышулы

Бауыржан Момышулы родился в 1910 г. в Жуалинском районе Жамбылской области. Прославленный воин, участник Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза. Дважды, в 1932 и 1936 г.г. призывался в ряды Красной Армии. В начале войны, в 1941 г. был вновь призван в армия и под руководством выдающегося полководца И.В. Панфилова принял участие в формировании дивизии. Впоследствии, это дивизия будет называться гвардейской дивизией им. Панфилова. В составе этой дивизии Б. Момышулы прошел всю войну. Вначале был командиром роты, батальона, полка, позже командиром дивизии. После войны Б. Момышулы окончил Академию Генштаба им. Фрунзе. Немного позже работал преподавателем в Академии. В 1956 г. вышел в отставку и занялся писательской деятельностью.

Звания Героя Советского Союза Б. Момышулы был удостоен после смерти. Слава о нем, как о храбром и беспредельно преданном Родине человека, прошла по всей стране. Он был признан Героем самим народом. Все, кому довелось воевать с ним в те суровые годы, вспоминают о нем с большой теплотой. Да, он был суров, но при этом был справедлив, честен и человечен. Известный писатель А. Бек автор повести «Волоколамское шоссе» рассказывая читателям о подвиге панфиловцев, дает оценку действиям Момышулы в боях. А. Бек вспоминал, что при первой встрече с Момышулы, тот сразу же поставил писателю жесткое условие: «Писать будете только правду, если нет, то я сам, лично, отрублю Вам руки». «Конечно, я писал только правду, и поэтому мои руки остались невредимы» — писал писатель.

Слава о подвигах Момышулы гремела по всей республике. Конечно, многие тысячи казахов воевали на фронте, тем не менее, чаще и громче звучало имя Б. Момышулы. В годы войны сотни новорожденных были названы Бауыржанами, в честь прославленного земляка. Каждая мать хотела, чтобы ее сын хоть в чем-то походил на него.

Уволившись в запас, Момышулы сменил оружие на перо. И на казахском и на русском языках писал хорошо. Его книги «Наша семья», «История одной ночи», «Позади Москва», и мн.др. знают многие поколения читателей. Момышулы был человеком со сложным характером.

Будучи еще со всем молодым человеком работал учителем, секретарем райсполкома, финансистом, начальником милиции. В 1936 году он призывается на действительную военную службу и навсегда связывает свое будущее с Советской Армией. В годы Великой Отечественной войны он был единственным казахом-командиром дивизии. Он прошел через всю долгую войну, сначала в звании старшего лейтенанта, а конец войны – полковником. Командовал взводом, батальоном, полком и дивизией. Особое место в биографии Момышулы занимает битва под Москвой. Он воевал в составе 316-й стрелковой дивизии, сформированной в Казахстане и Киргизии летом 41-го под командованием генерала И.В. Панфилова. Тогда впервые заговорили о Б. Момышулы как о талантливом командире. За героические бои в Волоколамском направлении 7 ноября генерал Панфилов представил старшего лейтенанта Момышулы к ордену Ленина (высшей награде страны того времени). Но судьба наградного листа до сих пор неизвестна. О подвиге бойцов и командиров Панфиловской дивизии известным писателем А. Беком написана замечательная повесть «Волоколамское шоссе», в которой много страниц посвящено мужественному воину, казахскому офицеру, нашему земляку. Немало было в воинской биографии Момышулы и других славных страниц: одно простое перечисление займет много времени. Учитывая значительные боевые заслуги Момышулы, другой его командир полковник И.И. Серебряков в августе 42-го представляет Бауыржана к присвоению звания Героя Советского Союза. Неизвестно и то, что стало и с этим наградным листом. Не были достойно отмечены и последующие боевые дела нашего земляка. Всего тремя боевыми орденами был награжден Момышулы – Красного Знамени, Отечественной войны I степени и Красной Звезды. Возникает резонный вопрос: почему же в свое время не были по достоинству оценены, как они того заслуживают, воинские подвиги Момышулы? Возможно, сказались суета и неразбериха военного времени. Но отчего же именно на нем? Личность-то его уже тогда была достаточно колоритной и заметной, а имя – громким. Может, все-таки в отношении к нему проявилось, и не раз, негативное отношение кого-то власти придерживающих? Это представляется более вероятным потому, что Бауыржан Момышулы отличался характером твердым и прямым, если не сказать прямолинейным. Говорил всегда и всем только то, что думал, никогда ни под кого не подстраивался. Будучи требовательным к себе, требовал этого и от других. Обладая обостренным чувством справедливости, был для иных «неудобным». Оттого и неприятности нередко сопутствовали ему, и всяческих легенд вокруг его имени сложилось немало. То, что у нашего знаменитого земляка хватало недоброжелателей в силу названных причин, прослеживается и на его дальнейшей судьбе. После войны Б. Момышулы

окончил Военную академию Генерального штаба. Окончил успешно: здесь же позже занимался военно- педагогической деятельностью. Знающие люди говорят, что его идеи в области тактики отличались смелостью и новизной. Но он так и остался полковником, а в 1956 году был отправлен в отставку. Ему было всего 46 лет.

Трезво взвесив и оценив свои возможности, меру ответственности как писателя и гражданина, Б. Момышулы взялся за перо. Он писал о том, что видел и пережил на фронте, что потрясло и осталось в его памяти навсегда. Помогали ему в написании правды о войне и те тридцать восемь тетрадей-дневников, что вел он на фронте, вел в любых условиях: на марше, в окопе, в снег и дождь и даже в окружении. Огромной любовью к простым солдатам, Родине пронизана его книга «За нами Москва», посвященная боевым подвигам гвардейской Панфиловской дивизии (издана в 1958 году).

Писательский дар Б. Момышулы отметил и корифей отечественной литературы Мухтар Ауэзов: «Я очень рад, что оценен не только твой героизм на поле брани, но и твой литературный труд. А уж первой своей книгой «История одной ночи» Момышулы заявил о себе как талантливый писатель». Вторая – «Наша семья», написанная им в годы учебы в академии, сразу стала популярной. В ней писатель восторженно и правдиво рассказал о своем народе, его истории, обычаях, людях. В 1976 году эта книга получила Государственную премию КазССР.

Момышулы сочно и старстно, глубоко и прекрасно говорил и писал на двух языках. Он понимал это так: родной язык с родным соединяет, русский язык с другим сближает. Он следовал принципу: «Знающий один язык – это один человек. Знающий два языка стоит двух достойных людей». Вышедшие из-под его пера крылатые слова восхищают точностью и глубиной, красотой и человечностью. Его меткие высказывания поражают многогранностью и разнообразием. Например: «Честь за хлеб, не продавай», «Национальное чувство – достойнейшее из чувств», «Любить свой народ не значит ненавидеть другой», «За Родину в огонь войдя – не сгоришь», «Безъязычную тварь скотом называют. Народ, у которого язык беден, примитивен, считают диким, невежественным, варварским, грубым и бескультурным народом», «Справедливость поспешает медленно, но приходит неизбежно».

Слова Момышулы остались на бумаге для нас, а сам он прошел земной путь, ни разу не согнувшись перед властью имущими, глядя прямо, держась гордо, терпя страдания от прямоты своего нрава. Имя Бауыржана Момышулы было и остается популярным в народе. Его знают и любят и благодаря книгам А. Кривицкого «Вовеки не забуду», Д. Снегина «На дальних подступах», М. Габдуллина «Мои фронтовые друзья», А. Нуршаихова «Истина и легенда», его собственной – «За нами Москва», художественному одноименному фильму, книгам его сына Бахытжана, который достойно продолжает дело своего отца. Несмотря на то, что всенародно признанным Героем Б. Момышулы стал еще в 1941 году, официально звание Героя Советского Союза ему присвоили с большим

опозданием, посмертно, в 1990 г., в год 80-летия со дня рождения. Правда все же восторжествовала. Сам Бауыржан Момышулы говорил: «... Мои судьи – время и народ». Сегодня его имя носят школы и военные интернаты, его именем названы улицы городов Казахстана, о нем много пишут, говорят, читают. Время все расставило по своим местам, и народ его не забыл, слава о нем с годами только умножается...

В истории уходящего века Б. Момышулы занимает достойное место как военный мыслитель и полководец. В этом еще раз убеждает его книга «Психология войны». Не случайно недавно вышедшем томе «Военная история Казахстана» давно приложение «Методологические проблемы профессионально – психологического отбора», основанные на богатом педагогическом наследии Б. Момышулы. Военно-теоретическое и тактические приемы ведения войны в тревожные дни под Москвой 1941 года, примененные им названные «бауыржановские спирали», вошли в летопись военной науки. Правда. Отдельные историки полагают, что упомянутая спираль как форма построения боевого порядка не бауыржановская, а панфиловская. Не вдаваясь в сущность игры или перестановки слов, которая не отражает истину, замечу, что Б. Момышулы, одаренный по природе. Прошедший военные университеты в рядах армии с 1932 по 1956 год, аналитик по натуре, знаток истории своего народа, работая со своим командиром дивизии И.В. Панфиловым и самостоятельно, освоивал азы военной науки, в том числе так называемую «спираль», как форму построения боевого порядка, приложив максимум усилий в доведении этого метода ведения боя до логического завершения, особенно после гибели генерала И.В. Панфилова в ноябре 1941 года. Таким образом, по существу смерти грань между панфиловской и бауыржановской спиралями. В своей книге «Бауыржан Момышулы в моей жизни» (Алматы, Казахстан, 1995 год) кандидат военных наук, полковник в отставке К. Серикбаев пишет: «Тот факт, что бауыржановская спираль есть новая форма тактики действия войск, применяемая при выходе из боя отходе, мне удалось установить тогда, когда изучал множество архивных документов боевых действий. Это рабочие карты, схемы и боевые донесения. По свидетельству К. Серикбаева, Б. Момышулы был мастером маневренного боя, а его «спираль» в значительной степени оказала влияние на упрочение в тактике термина «мобильная война». В этом ключе Б. Момышулы провел с батальоном 27 боев, с полком 13, а всего более 100 боев по всем правилам военного искусства. Его тактические приемы ведения боя изучаются в высших военных учебных заведениях не только у нас, но и в странах СНГ, а так же за рубежом.

Доктор исторических и военных наук Л.Н. Бакаев подтвердил, что не мешало Б. Момышулы называться полководцем потому, что в историю входят не по должности и не по званию, а по заслугам. Его народ называет настоящим полководцем. Народный писатель Казахстана, участник войны А.Нуршаихов описал диалог, состоявшийся между Б. Момышулы,

маршалами Г.К. Жуковым, А.М. Василевским и генералами И.Х. Баграмяном и И.М. Чистяковым на командном пункте командующего 1 Прибалтийским фронтом, когда генерал Чистяков представил Момышулы Баграмяну на утверждение командиром 9 гвардейской дивизии, 6 гвардейской армии. Тогда маршал А.М. Василевский, представитель Ставки Верховного главнокомандования, предложил Б. Момышулы ознакомиться с рабочей картой командующего фронтом, на который разбирался план предстоящей боевой операции фронтового масштаба с использованием сил резервного корпуса. Маршалу Василевскому было интересно знать ведение и решение Момышулы, будущего командира дивизии, с планом предстоящей боевой операции. Б. Момышулы, тщательно ознакомившись с боевой обстановкой на карте, высказал мнение о не целесообразности ввода в бой резервного корпуса. Впоследствии Б. Момышулы узнал, что два великих полководца современности были на его стороне, т.е. они не одобряли план боевых операций, предложенный командующим 1 Прибалтийским фронтом.

В жестоких сражениях Великой Отечественной войны слава о храбрых действиях Момышулы, разумной дерзости, безоглядной отваге, высоком мужестве и командирском мастерстве пролетела по всей стране. Все это хорошо описано писателем А. Беком и отражено в боевой характеристке, подписанной командиром 8 гвардейской дивизии полковником Серебряковым, полковым комиссаром Лобовым и начальником штаба подполковником Гартманом в июне 1942 года. Характеристка направлена в Президиум Верховного Совета СССР и Верховного Совета Казахской ССР. Это было ходатайство о присвоении звания Героя Советского Союза Б.Момышулы, но решение принято не было. В характеристке указано: «Товарищ, Момышулы в 8 гвардейской дивизии со дня ее формирования. Вместе с дивизией прошел славный боевой путь. В боях за Родину т. Момышулы проявил себя как исключительно мужественный и отважный командир.»

С ноября 1941 года Момышулы командир 1073 полка, личный состав которого на Западном фронте сдерживал натиск противника, уничтожал его живую силу и технику. Вместе с другими частями дивизии полк Момышулы положил начало разгрому немецких оккупантов под Москвой (Волоколамское направление). Б. Момышулы считал священной первейшей обязанностью поднять боевой и национальный дух своих подчиненных. Безусловно, оставленные Б. Момышулы наследие военно-теоретического и духовного характера будет способствовать формированию и становлению его, Б. Момышулы, образа как великого воина. Наши предки, в том числе полководцы. Отстоявшие обширную территорию Отечества от иностранных завоевателей, восхищались бы полководческим даром Б. Момышулы. Его образ служит примером и для подрастающего поколения, для воинов Вооруженных Сил республики Казахстан.

Бауыржану Момышулы в этом году исполнилось бы 95. О нем написано много и, казалось бы, сказано все. И все же – как будто чего-то не хватает, и

ореол некой романтической загадочности и недосказанности, вернее, недопонимания, все еще продолжает окружать его образ. Когда в 1984 году, вышла книга Л.В. Скаловского «Раздумья», в ней написано: «Видимо, с возрастом мы, бывшие фронтовики, все яснее осознаем, что ратный подвиг, совершенный нами в молодости, и был нашим главным подвигом».

Патриотизм – это любовь к Родине, но чтобы полюбить отчизну, сначала нужно понять. А чтобы понять, нам необходимо познать эту Родину. Без знаний мы с легкостью можем уйти в сторону. Во имя чего тогда погасли пылающие сердца многих наших людей? Мы так и будем, неверно, подниматься и гибнуть поодиночке.

Мы попытались сделать нашу мысль живой и максимально полезной, а не обычной сухой биографической хронологией, хотя совсем отойти от этой формы жизнеописания все же нелегко. Нам хотелось, главным образом, полнее передать его человеческие качества, что многих восхищает и убеждает стать неравнодушными. Вы когда-нибудь наблюдали, Падение капли в наполненную водой чашу? От нее равномерно исходит волна, которая доходит до пределов этой чаши и потом уже возвращается в отправную точку. Так, в общем, изображался рисунок солнца – это круг с точкой в центре и подобным же образом, в далеком прошлом предки хранили «детей солнца». Последующие поколения, как известно, обкладывали воина в золотых одеждах каменной кладкой из нескольких концентрических кругов, в промежутках которых насыпали землю. Со временем на месте возникал высокий курган, посредством которого, мы уверены, предки уже стремились донести своим потомкам некое космогоническое звание о сущности не только космических систем, но человека и нашей жизни вообще.

Всю свою жизнь Герой Великой Отечественной войны, известный писатель, военный ученый и философ Бауыржан Момышулы посвятил народу. Он никогда не думал о карьере и о каком-либо богатстве, но был богат тем, что не предается забвению искренней душевностью, принципиальностью, честностью, своей великой любовью к родному Отечеству. Он был человеком долга, офицерской доблести и чести, который мог сказать, глядя в глаза любому человеку: «Честь имею!» В нем удивительно сочетался казахстанский патриотизм с интернационализмом. Это был человек большой души и благородства.

Динмухамед Ахмедович Кунаев рассказал уже после смерти Бауыржана Момышулы такой случай. Однажды в коридоре ЦК, где он шел с командующим Среднеазиатским военным округом генерал-полковником Лященко, им повстречался полковник Момышулы. Подняв трость, он остановил их. «Димаш, вот с этим, – и указал тростью на Лященко, – мы вместе учились в Военной академии Генштаба. Он был троечником, а я отличником. Он – генерал-полковник, а я – полковник. Бестолковый генерал!» И пошел дальше. Д.А. Кунаев отнесся к этому поступку дипломатично. «Мне кажется, я правильно понял Бауке. Он хотел сказать, что если бы он был не Момышулы, а Момышуленко, то и он стал бы

генералом.» При СССР подобная несправедливость касалось всех национальных меньшинств. Но эту свою грубоватую прямолинейность он употреблял там, где считал нужным, в иных же случаях он мог быть и тонким шутником.

А в целом груз недопонимания Бауыржан пронес через всю свою жизнь. Его восприняли как неудобного человека, поэтому обходили наградами и званиями. Но еще больше, чем недопонимали, ему завидовали. Когда в начале 90-х Рахымжана Кошкарбаева, Касыма Кайсенова и посмертно Бауыржана Момышулы представили к званию Героев Советского Союза, то один из генералов сказал: «Какие же это Герои? Это же хулиганы!» После этого я как-то встретил Касым-агу на улице. В глазах у Касым-аги Кайсенова была смертельная обида. «Да не нужны нам никакие Звезды, но зачем так оскорблять память?!»

И все же Звезду Бауыржан получил. Случилось это несколькими месяцами позже. 11 декабря 1990 года Михаил Горбачев подписал Указ об этом, а 31 декабря была вручена сыну звезда Героя первым Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым, который сумел-таки выбить бауыржановскую Звезду из Кремля. Мне кажется, что если бы батыр получил ее при жизни, то это была бы просто очередная награда, но поскольку это случилось через восемь лет после его смерти, как раз накануне развала союза и обретения Казахстаном независимости, то она приобрела совсем другое значение. Нурсултан Абишевич Назарбаев в поздравительной телеграмме написал семье. «День, когда Бауке получил Звезду, можно считать днем, когда взошла Звезда народа».

О нем говорить можно что угодно, но его порядочность и бескорыстие были потрясающими. С войны он, к примеру, привез в качестве трофея только парадную шпагу какого-то немецкого генерала, которую ему подарили солдаты. Ташкентец Джан Файзиев, служивший в его батальоне поваром, вспоминал, как Бауыржан Момышулы говорил бойцам: «Не смейте брать и нитки у побежденных. Все воздается после победы». Но он же искал гармонию! Его нельзя осуждать за это. А я нашел свою гармонию сразу, но ведь говорят «что имеем, не храним...» Что касается резких высказываний отца в свой адрес, что сын испытывал в такие моменты смешанные чувства. И неприятие, и обиды, и... сострадание. Несмотря на внешние противоречия его слов и поступков, он был человеком предельно честным и бесстрашным. Страх не испытывал ни перед кем. Вполне возможно, что это и явилось основной причиной его увольнения из армии, которую он так любил. Когда он в Калининском преподавал в военной академии тыла и транспорта, то перед ее слушателями не раз высказывал нелестные слова в адрес высшего командования СССР. В частности, маршала Гречко, «Случайный в армии человек этот душечка Гречко, — говорил он слушателям академии, — паркетный шаркун». В 56-м его буквально вытолкали из армии. Перед этим некий высокий чин в личной беседе твердо пообещал, что ему будет обеспечена хорошая должность, и чтобы он не принимал никаких

предложений. И отсюда все и потянулось. Кадровики посчитали капризом его отказ от других предложений, а дальше членам медкомиссии, видимо, дали установку... В общем, полковник Бауыржан Момышулы комиссию не прошел. А ведь он сросся с арией. Начинал рядовым красноармейцем, служил на Дальнем Востоке у Блюхера, потом закончил военные училище, стал артиллерийским офицером. В 40-м вернулся в Казахстан, работал старшим инструктором Казвоенкомата, а когда генерал Панфилов начал формировать 316-ю стрелковую дивизию, Бауыржану было предложено командовать батальоном. Дальнейшая его военная биография известна всем: пять раз выходили из окружения, освобождал города и села ... Замалчивают лишь один факт : 8-я (после боев под Москвой 316-я стрелковая дивизия была переименована в 8-ю гвардейскую имени генерала Панфилова) и 9-я гвардейская дивизии (командование последней он принял в конце войны) вела бои не с простыми солдатами вермахта, а с отборными войсками СС, известными под названием «мертвая голова». Когда артисты МХАТ приехали в Алма-Ату ставить «Волоколамское шоссе», то Георгий Бурков, который играл генерала Панфилова, так и сказал: «Я всегда говорил, и буду говорить, что Москву отстояли казахи!» Бауыржан Момышулы очень переживал уход из армии, а потом собрал волю в кулак, сказал всем, что он полковник запаса, но не гражданин запаса, и занялся литературным трудом, совершая свой второй подвиг. Нельзя сказать, что он начинал с азов. В семейном архиве есть тетради с записями, которые сделаны в конце 20-х, 30-м и 40-м годах. А стенограммы его лекций, которые он давал в 43-м году в национальной академии (тогда он приезжал в Алма-Ату в отпуск по ранению), вышла отдельной книгой. Сейчас военные говорят, что «Психология войны» – незаменимый учебник по военному строительству... Бауыржана Момышулы не стало в 1982 году. Как и все старые воины, умерал он тяжело, но достойно. О том, что это будет именно так, он знал задолго до своей смерти.

Мы сильны памятью о них.

Замечательный наш народ! Открытый, доброжелательный и талантливый. С этим врожденным чувством аристократизма, который выражается в умении отличить шедевр от полнейшей безвкусицы, великое от мелкого, истинное от ложного. И за него стоит жертвовать своими жизнями.

Сегодня многим нашим соотечественникам нелегко жить. Наше общество мучительно ищет ответы на жизненно важные судьбоносные вопросы, а ответ воистину прост. Стань этим Ответом! Действуй! Недаром говорят, что «Будущее в тех, кто полностью отдает себя этому будущему».

Старайтесь кого-то поднять, поддержать. Не ленитесь людей убеждать. Будьте искренними и помогайте друг другу. Нам всем предстоит это будущее и все в наших руках, жить ли нам в гармонии, разделении или забвении. Необходимо уже не только видеть, но и верить в великое предназначение нашей страны.

Исползованная литература:

1. Дм. Снегин. Два подвига: В кн: Бауыржан Момыш-улы. Собрание сочинений. Том 1. За нами Москва. История одной ночи. Алма-ата «Жазушы». 1986. С. 5-10.
2. А. Бакаев. Полководец. Ученый. Писатель. (К 90-летию Б.Момышулы.) В жур.
3. Республиканский общество-политический журнал. Мысль. №12, 2000. С.65-69.
4. А. Аскарров. Бауыржан Момыш-улы: В кн: А. Аскарров. Сыны Великого турана. Алматы «Нурлы алем». 1998. С. 379-381.
5. Б. Момышулы «Психология войны» Алматы, Жазушы, 1980 г.

ЕРДІ ЕЛ ӨСІРЕДІ

*Рашитова Р.Ф., Ұлттық қорғаныс
университеті ғылыми орталығы
Әскери техникалық зерттеулер
бөлімінің аға ғылыми қызметкері*

Қазақта «ұяда нені көрсе ұшқанда соны іледі» – деген сөз бар. Халық қаһарманы, аты аңызға айналған ұлы Бауке – Бауыржан Момышұлы да бірден саңқылдаған дауысы жеті қақ көкті жарып жерге жететін қыран болып қалықтаған жоқ.

Біріншіден сол қыран мінез «қанына тартады», – дегендей, қанымен берілген болса, екіншіден қыранға тән көптеген қасиеттер жан-ұясындағы, елдегі тәрбиемен дарыды.

Бауыржанның атасы Имаш өте көреген, шешен кісі болса керек. Дүниенің есігін жаңа ашқан немересіне былай бата берген екен:

Алатаудың қыраны мол еді –
Қырағы болсын, құлыным.
Қойнауы суға мол еді –
Бұлағы болсын, құлыным.
Елінің тілегі зор еді –
Шырағы болсын, құлыным.
Ата тілегі оң еді –
Құмары болсын, құлыным.
Бұл жер батырлар төрі еді
Сыңары болсын, құлыным. [1,8]

Атаның асыл сөзі нысанаға тиген оқтай болып, дәлме-дәл келді емес пе? Бата дарыған Бауыржан, қырандай қырағы, бұлақтай мол, шырақтай жарық, бабаларындай батыр болып, мемлекеттің тарихында, елінің жүрегінде қалды.

Соңынан, балалықты еске алып, Баукеңнің жазғаны бар: «Қайран, балалық-ай десеңші! Алыста қалған арайлы, адал таңдарым менің. Онда мен кішкентай сәби едім.

... Қария кісілердің сақалынан қасиет-қадір белгісі көрініп тұрар еді маған. Ер мінез жігіттердің кесек тұлғаларынан, қақбаулары сылдыраған қыз-келіншектердің жүріс-тұрғысынан мен адамзаттың асқақ сұлулығын түйсіксіз байқағандай болармын. Солардың бәрі мені аймалап, сүю үшін жаратылған жандар сияқты сезілуші еді». [1,7]. Сонау сәби шағынан бауырының ыстығын, жанының жылуын немересінен аямай оны аймалап, сүйіп өсірген әжесі Қызтумас болатын. Ол кісінің әр бір сөзі, қимылы, ісі, мінезі бәрі-бәрі болашақ жазушының жанында жатталып қалыпты.

Әжесінің әлди ән айтқан үні Баукеңнің құлағынан бойы кетпепті. «Ертексіз өскен бала рухани мүгедек адам», «Бесікте жатқанда құлағына ананың әлди әні сіңбеген баланың көкірегі кейін керең боп қалмаса деп қорқамын», – деді кезінде жазушы. Шынында да қазақи мінез, еліне деген

ұлдық ыстық сезімі біріншіден ананың сүтімен, екіншіден әженің әлдиімен даритынын Бауыржанның өмірінен көреміз.

Әжем маған малдың «тілін» ұғудан бастап ел тануға шейін үйретуші еді. Дүние тарихы, жаратылыс шежіресі, жан-жануар болмысы жайлы алғашқы әңгімені әжемнен естігенімді, адамзат қауымының қалыптасуы туралы тұңғыш мағлұматты әжемнен алғанымды қалай ғана ұмытармын? – дейді Бауке.

Бірде бала Бауыржан үйге ұя салған қарлығашқа таяқ сілтегенін көріп әжесі «Бұл киелі құс екенін, адамның досы екенін білмеуші ме ең? – Балапанын емін-еркін ұшырып, бағытын тапқанша бұл құс менің үйімнің төріндегі ең қадірлі қонағым ғой... Қонағама қол көтергенің – мені де сыйламағаның емес пе, шұнағым», – деп ұялтып, қарлығаш туралы аңызды айтып беріпті. Содан Бауыржан қарлығашқа қамқор болғанын айтады. Осы сөзді оқығанда Жоңғар шапқандада қарлығаштың ұясын бұзбаймын деп киіз үйін жықпай шапқыншылардан қашпаған Төле би келеді еске. Бұл ерлігі үшін оны жаулары да сыйлап, әулие санап «Қарлығаш би» – деп атап кеткен жоқ па?

Міне, дәстүр осылай дана да дарқан, көреген кісілер арқылы ұрпақтан-ұрпаққа жалғасу керек...

Енді бір сөзінде «ненің жақсы, не жаман екенін, нені сүйіп, неден аулақ жүруді үйреткен: ар заңының, әдеттің жинағынан алғашқы тарауларды таныстырған да ең алдымен ата-ана, ағайын-туған еді» – дейді.

Бауыржанның әкесі «өз бетінше оқып-тоқыған адам». Араб әліппесінде, орыс әрпінде үйреніп, «есеп-қисапқа да» жақсы блған. «Өз жанынан өлең шығарып, жиын-тойда айтысқа да түсіп жүріпті». Әжесі «балаларымның ішіндегі еті тірісі осы болды» – дейтін көрінеді. Сондықтанда Момыш ат жалын тартып мінген халге жеткенде әкесі Имаш шаруа билігін соның қолына береді. Содан бастап ағайын-туғандардың арасындағы барлық қатынас, ас-той, дау-дамай – бәріде Момыштың араласуынсыз шешілмеген. Ел алдында оның қадірі үлкен болғаны соншалық тіпті ауылдың атын Момыш ауылы деп атап кеткен көрінеді. Білімділігі, көрегендігі шығар Момыш жиырма сегіз жасында ауылдың старшыны сайланады да, он жеті жыл старшын боп тұрады. Әділдігін көрген ел оны «тура Момыш» атап құрметтеген. Дүние, мал жинағанды жек көретін қолы ашық кісі болыпты. Бауыржанның бойынан әкесінен дарыған осы қасиеттердің бәрін байқауға болады.

Қазақтың салт-дәстүрін, үлкенді сыйлауды Момыштай білгір адам аз-кем болған шығар. Баукең әкесінен қол қусырып, иіліп нағашысын қарсы алғанын жазғаны бар. Ал, Момыштың қандай бауырмал болғаны апа-жездесін қарсы алып, қонақ қылғанынан көруге болады. «Әкемнің жүзінде күлкі ойнап, әрең шыдап тұрды да, әлден соң елбелектеп жүгіре жөнелді», – дей келе – «арқалап жүріп өсірген едің, келші өзім қолтықтап түсірейін», – деп апасын көтеріп алғанын айтады. Осындай сыйлау, осындай бауырмалдық болмаса, қазақ халқы осындай тұтас блып қазіргі күнге жетер ме еді.

Баукеңнің еңбекқорлығын түп төркіні де әкесінде жатса керек. Момыш он саусағынан өнер тамған ұста, етікші, зергер болған адам. Орыс достарымен бірігіп жер жыртып егінде салған. Өте алыста, бұлдыр сағым болып елестейтін кездерді еске алғанда Бауыржан: «Біздің үйдің іші қартайған Имаш бабамнан бастап, есін енді-енді біліп келе жатқан баласына дейін жеген нанын табан ақы, маңдай терімен тапқан. Ешкімді жалдамаған, ешкімге жалданбаған», – деп жазады. Міне, осы тәрбие болашақ жауынгерді қандай жан азабына салған жағдай болсада төзіп өз ақылымен, өз күшімен, өз еңбегімен тұйықтан жол тауып шығып, тағдырдың салған тәлкегін табандылықпен қыңқ етпей көтеруге үйреткен.

Әкесінің ел басқару үлгісі қиын-қыстау кезде ұлы үшін қол басқару үлгісі болды. Көп нәрсені дер кезінде атқармаса өкінішке әкелетінін әкесінен естіген. «Егінді салуда бір күн кешіксең өнім ала алмайсың» – дейтін. Осы сөз есіне түсіп қарбалас шақта шешім қабылдағанда бір сәт кешіксе жеңіске жете алмайтынын түсінді.

Адам әкесін мақтан тұта алатын болса еш уақытта жамандыққа бара алмайды, себебі біріншіден алдында әкесінің үлгісі тұрады да, екіншіден әкем не дер еді деген ой болады.

Бауыржан әскери болып сапарға жүрердегі әкесінің берген батасын қиын кезде қайта-қайта еске алып жүріпті. «Ер жігітке бәрі сын. Арынды болсын шабысын, алымды болсын табысың, найзадай болсын намысын. Қиындық көрсең мұқалма, ауырлық көрсең жұқарма» – деген сөздер қаншама рет ойына оралып ұлдың намысын қайрады. Ажал төніп талай рет жан алқымынан алған сәттерде де алдында әкесінің бейнесі тұрғаны сөзсіз.

«Мен жазғанда әкем қарап тұрғандай болады», – деп Бақытжан айтқандай, Бауыржанда «Әкем не дер еді?», – деп әр ісін әкесінің тұрғысынан қарауды үйренген.

Ал кейінгі ұрпақтың батырлары Бауыржан не дер еді деп өсті. Егерде Баукеңнің шығармасындағы:

«Мен қазақпын жаралған сүйек – еттен.

Менде ар бар, менде ой бар жан тебіrentкен.

Халқымның қарапайым бір ұлымын,

Жанымды арым үшін құрбан еткен», – деген жолдарды оқымаса желтоқсан қаһарманы Қайрат:

«Қазақ деген затым бар

Қайрат деген атым бар.

Еркек тоқты құрбандық,

Атам десек атыңдар», – деп айтар ма еді?

Осы сәтте көз алдында «Қиындық көрсең мұқалма, ауырлық көрсең жұқарма», деп батыр ағасы тұрған шығар. Міне, ерліктің атадан балаға, ұрпақтан ұрпаққа жалғасып, «Ата көрген оқ жонар» деген осы да.

Бала Бауыржанның жүрегінде батылдықты ұялатқан, болашақ өмірінде көп көмек етер ой-түйсік қалдырған адамның бірі көкесі Момынкүл еді. Асауды құрықсыз көндіргенін жазғанда жазушының оның іс-қимылына

сүйсініп отырғаны анық сезіледі. Осы жерде ағасының асқан ептілігін, шапшаңдығын және де ойланбастан қаптаған қолға жалғыз да шапқан ертедегі батырларға тән батылдығын атады. Көкесі көкпар, күрестерде алдын бермейтін адам болғанын баяндай келе Баукең оның ізеттілігін, үлкенді қалай сыйлағанын, апалары үйге келген оқиғасында көрсетеді. Кінәсіз айыптан ең ауыр қарғыстарды жаудырғанда да бір сөз айтпастан апасының ашуы басылып, істің анық-қанығына жеткенше сыртта жүріпті. Бұл көпшілікке үлгі болардай үлкен әдептілік, қазақтың қанына сіңген сабырлылық, үлкенге деген құрмет еді. Жас Бауыржан әкесі мен көкесінен көрген осындай өнегелі істерінен үлгі алып өскен. Той-думанға араласып сауық құрғанды ұнататын көкесі өзі де қыстың ұзақ кештерінде халық жырларын, қисаларды әндетіп оқып елді риза қылатын болған.

«Көкем жарықтық» өле-өлгенше ел ішінің ең қалаулы жыршысындай өтіп еді-ау. Қисалардың маржандай тізілген таза тілі, оралымды ойы, қиял жетпес теңеулері, ертіп отыратын екпіні, ұйытып тастайтын ұйқасы тыңдаушының жан сарайын жарқыратып жібергендей сезілетін. Мен осынау халық қазыналарын алғаш рет ақындардан, Көкем сияқты көзі ашық білімділерден сіңіргем. Солардан дәм татып, солардан сусындағам», – дейді Бауке. [1,43] Білімге құмар жас жүректің сусынын қандырған осы баға жетпес байлық өмір бойғы азығы болды емес пе?

Осылай халық қазынасынан қанып ішпесе елі көкке көтерген ақ иық жазушы болар ма еді, біз мақтан тұтып ол туралы ақиқат пен аңызды араластырып айтар ма едік?

Көкесінен көрген естігендері жаудың ортасында жүргенде талай ойға оралып, талай ерлікке жетелеген. Өздері қоршауда жүріп шабуылға шығу халқының батылдығын көріп, біліп өскен батырдың қолынан ғана келеді. Қаншама рет батальон өте ұтымды маневр жасап, адамдар мен техниканы сақтай отырып қоршаудан шықты. Егерде жас кезінде жыр қисалардан қазақ батырларының соғыс тәсілін естіп, ұғып өспесе командир Бауыржан осыны істей алар ма еді?

Бауке жазушы болып өткенді сараптағанда мінез-құлқының қалыптасуына, өмірге, әсіресе атбегілік өнеріне көзқарасының қалыптасуына ерекше әсер еткен адам – деп, Аққұл атасын еске алады.

Атбегілік өнерінің, бәйге, көкпардың асқан білгірі, жылқыға деген сүйіспеншілігі туа біткен ерекше тұлға болған ол кісі. Өзіне жарасар тәкәппарлығы бар Аққұл атасының тіпті атқа отырысы да ерекше болып көрінетін айналаға.

«Аққұл ерде маңғаз отыр екен. Маған ер-әбзелі ақ күміспен көмкерілген боз айғыр мен иесі ақсақалды Аққұл екуі осы сәтте бір тұтас құйылған сом мүсіндей сезілген еді», – дейді атасын елестетіп. Жылқының сұлулығы мен ақылына сүйсінбеген, разы болмаған халық жоқ шығар жер бетінде. Бірақ қазақтай жылқы жанын түсініп, аялай, сыйлай білген халық, кемде кем. Ондай иесін жылқыда барлық жан тәнімен ұға білген. Аққұл атасы тек өмірімен емес, ажалымен де дәлелдеп кеткен кісі.

Көкпар десе арқасы қозып, бір орында шыдап тұралмайтын Аққұл атасының көкпарда көрсеткен өнерін Бауке үлкен ризашылықпен суреттеген:

«Сол-ақ екен, қасқырға құйылған қырандай Аққұл ілгері ұмтыла берді... Біресе ерден ауып түсіп ат сауырын сағалайды, бірде көкпарды ат бауырынан әрі-бері ауыстырады».

Жазушы көкпар ойыны туралы жазғанда, Жантөре, Момынкүл, Аққұлдардың өнерлерін көрсеткен де көкпардың жігітке, болашақ ел қорғаушысына қаншама қажет екенін дәлелдейді. Көкпар ерден батылдықты, күш-қайратты, ептілікті, шапшаңдықты, айла-әдісті, ұшқыр ой, тапқырлықты талап етеді; шыдамдылыққа, қайсарлыққа, қайтпастыққа үйретеді; ерлікке жетелейді.

Ал көрермендерді шабыттандырады, шаттандырады. Осы жерде Баукеннің көрегендігі тағыды байқалып тұр, себебі көкпар қазіргі олимпиадалық ойындардың көбінен асып түсер өнер, жарыс. Сондықтан ұлтымыздың намысын қайрап, жігерін көтеретін болашағы зор ойын.

Бауыржан, Аққұлдар осы өнерді біздерге жеткізуші дәнекерлер.

Кезінде өмірлері елі үшін күресте өткен бабаларымыз «ұрыста қолымнан қаруымды тастамай өлсем арманым болмас еді», – дейтін көрінеді. Жарықтық Аққұл да көкпарда өлсем арманым болмас деген шығар. Сол күні көкпарда қарт Аққұл Көкшолақ екеуі топты жарып шығып, кейінгі жастарға ерекше өнер көрсетеді де, бірден мәңгілікке аттанады. Бұл аққудың соңғы айтқан әніндей еді.

Өмірлерінің соңғы сәттерінде Көкшолақ иесін, Аққұл тұлпарын көздерімен іздеген. Ақсақалдың соңғы тілегінде «Мені Көкшолақтың терісіне орап қойыңдар», – деген. Ондай адамды қазақ жылқы жанды дейді.

Ұлы ақын «әнді сүйсең менше сүй» – дегендей, «жылқыны сүйсең, менше сүй» – деп кеткен, біздің батыр Бабамызға үлгі бола алған Аққұлдың жаны пырағына мініп пейіште жүрген шығар қазір.

Ат тек ата көлік емес, Бауыржанның өмірін сеніп тапсырардай көп жылдық серігі болы. Сонда Аққұл атасының айтқан нақыл сөздері қандай кәдеге асты десеңізші. «Ат жарықтық қыз сияқты мәпелеуді күтетін мал ғой. Шын шабандоздың сырын аты әу дегеннен ұғады. Жақсы шабандоз атқа ауыр жүк емес, қайта қанатындай демеуші болар». Бұл аталық ақыл аттың «тілін» түсініп, қасиетті жануарға дос болуға көмектеседі. Тек өзін ұққан адамды ғана жылқы қимылынан, дем алғанынан ұғып жанын аямастан қандай қиын жағдайында алып шығады.

Аттың шабысына шаттанып, қимылына қызыға қарап тұрып Аққұл атасының «Шіркін, он кісінің ортасына түссеңде, оңайлықпен беріспей, күшіне айланы астар етіп сытылып шыққанға не жетсін. Қалың топ қаңтарылғандай қарап қалар еді, сен болсаң жарып өтіп, көмбеге қарай көсіле берер ең», – дегені бар.

Иә, талай рет қоршаған қалың қолды жарып өткен батыр, соғыстан кейінгі өмірінде ерлікке айналдыра білді. Талай қиындықты, түсінбеушілікті, қызғанышты, өзгеде қоршаған кесепаттарды жарып өтіп адамдықтың шырқау

биігіне көсіле жетіп, мәңгі даңқа ие болған жоқ па. Көкпар өнеріне қанып өтпесе, ақылы асқан Аққұл атасы болмаса қайран Баукең осылай істей алар ма еді?

Өзін баладан атаға, адамнан данаға шейін өсірген ата-әже, ата-ана, тама-туыс, ел тәрбиесі, – деп түсінген Баукең елді біріктіретін, жастарды қасиетті ата жолына бағыттайтын салт-дәттүрлерді, көкпе үлгі болардай үлкендердің арасындағы қарым-қатынастар туралы көп жазып, айтып кетті.

Билікке таласып отырғанның өзінде билер бір-бірін қалай сыйлай білгенін, бір ауыз сөзге қалай тоқтай білгенін қазіргі «билерге» үлгі етпеді ме?

Немесе жанұясының тарықан, ашыққан кезін жазғанда бірі тары, бірі сауын сиырын беріп көмектесіп, бала-шағаны аман алып қалған елдің қамқорлығын барлығымызға үлгі етпеді ме?

Құда түсу, күйеу бала ұрын келу, қыздың елін аралау, қыз ұзату, той-думан сияқты салттарда да жастарға өнеге болар көп жайлар жатыр. Олар: ата-дәстүрін қастерлеу, тума-туысты қадірлеу, қыз барған жерінде сыйлы болу үшін, елді ұятқа қалдырмау үшін бірлесіп жүгін жиып, киіндіріп, көмектесу, яғни «бір жеңнен қол шығару». Сонымен қатар той өнерлерінің өнерін шыңдай түсетін, талаптының талпынысын күшейтетін, қиялдыға шабыт беретін мереке-думан.

«Ұрпақ өзге жағымсыз қылықтарға еліктемесін десек осы мереке-тойларымыздан айырылып қалмауымыз керек», – дейді дана Баукең.

Себебі, ұл ұлтын сүйіп мақтан тұту үшін, ол ұлтының тарихын, салт-дәстүрін, ұлттық өнер-мәдениетін, өнегелі тұлғаларын жақсы білу керек.

Адам мақтан тұтатын Отанын, шын сүйетін жарын, ардақтайтын ата-анасын ғана қорғайды. Бабасын, атасын, әкесін тану арқылы ғана өзін танып сыйлай алады.

«Өз қадірін білмеген, ел қадірін білмейді», – деген кезінде Баукең. Өзін сыйлап, өзін түсіне алған кісі ғана өмірдегі өз жолын да табады, өзгегеде жол көрсете алады.

Ұлы философ Сенекеден өмірдегі ең үлкен жетістігіңіз қандай дегенде «Өзіме өзім дос болғаным» – депті. Біздің Баукеңде елін түсіну арқылы өзін түсінген адам және бәрімізді осыған шақырған дана.

Павел Степанович Белан «Бауыржанды ұлы қолбасшы деуге болмайды, себебі ол үлкен қолды басқарған жоқ», – дейді. [2,28] Қолбасшы сөзінің анықтамасына келгенде дұрыс та шығар, бірақ өмір шындығын анықтар болсақ, ол нағыз ұлы қолбасшы. Себебі ол қалай жүзді, мыңды басқарса, солай түменді де басқарар еді.

Итішпес көлінің жағасындағы шайқаста Әбілмансұр атасының атын ұранға айналдырып «Абылайлаған» дауысы қазақ жігіттеріне қандай рух берсе, Бауыржан деген аттың өзі қазіргі жауынгерлердің рухын содай биікке көтермеді ме. Бүкіл елдің рухын көтерген адамды қалай ғана ұлы қолбасшы деп айта алмаймыз?

Баукеңнің ұлылығы оның өзі үшін соғысқанында емес, сонау Кенесары, Садықтар сияқты болашақ қазақтардың намысы үшін соғысқанында. Тек біздер емес бізден кейінгі ұрпақтар да «осындай Бабамыз болған» – деп мақтанып жүруіміз үшін, басымызды түсіріп емес, көкірегімізді көтеріп жүруіміз үшін жанын шүберекке түйіп қан кешкен.

Ондай ерлікті ұрпағы еш уақытта ұмытпайтынына бүгін көз жетеді.

Баукеңде «Ерлікте естен шығару – халық қайғысы» – деген жоқ па? Кейде өзі қиын заманда батырларға кесене тұрғызып, ат шаптырып ас беру не керек дегенді естисің. Жас ұрпақ өз ұлтымен, батырларымен мақтана алатын болу керек. Сонда ғана қасындағыны қадірлейді.

«Өсер елдің баласы бірін бірі батыр» – дейді, дегендей сол бір-бірін қадірлеген ұл-қыздар жиналғанда ғана ел болмай ма?

«Әр жауынгер, әр ұл, халықтың тірегі» – десе Баукең, мен әр ұлды уықпен, мемлекетті шаңырақпен теңер едім. Уық мықты болса шаңырақ шайқалмайды. Ал уықтың мықтылығы оның негізінде: неден жасалып, қалай дайындалғанында. Сол дайындаудың, яғни тәрбиелеу негізі неде жатқанын ұлы Баукең мына сөздерімен айтқан: «бірде-бір ұстаз нақ өзімнің әжемдей, әке-шешем мен ауылдың қадірлі ақсақалдарындай өсиеттің айдынында жүздіре алған жоқ», – деп. Ия, мол құлаш сермеп кез келген тасқынынан өту үшін, еркін қанат қағып Баукеңдей биікке көтерілу үшін әр адамның сарқылмас бұлақтай – әжесі, асқар таудай әкесі, дархан даладай анасы, теңіздей толқыған елі болу керек. Сонда ғана Баукеңе сүйсіне қарағандай, кез келген перзентіміздің көкте қалықтағанына қызыға қарар едік.

Ер ажалды, ел мәңгілік. Сол мәңгілік ғұмырында жинаған даналықты ел ұлының қанына құйып, санасына сіндіре алса адал Адам өсіреді. Ондай Адам елінің даңқын өсіреді.

Жеріміз жүрісінен жаңылмаса Батыр Бауыржанды дүниеге әкелген даламыз, Дана Баукеңді тәрбиелеген еліміз әлі де талай ерлігіне әлем сүйсінетін; өнер біліміне барша халық тамсанатын ұл-қыз туатынына сенемін.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Ұшқан ұя 2003 ж. Алматы
2. Бағдар № 1., 2004 ж., 28-бет

АТЫ АҢЫЗҒА АЙНАЛҒАН ХАЛЫҚ БАТЫРЫ

Құсаиынова Р.М., Ұлттық қорғаныс университеті
ғылыми орталығы әскери
терминология тобының бастығы

Бүгін біз аса дарынды қолбасшы, соғыс өнерінің асқан шебері, ерлік даңқы жер жарған ұлттық батырымыз Бауыржан Момышұлының 95 жылдығын атап өтіп отырмыз. Табиғатынан артық туған, тілне шешен, халқымыздың салт-дәстүрінің кемел білгірі Бауыржан Момышұлының есімі бүкіл жершарына белгілі. Бүгінгі ұрпақ батырдың әділеттілігі, өз халқын ағынан жарыла жақсы көруі мен оның өткенін, қазіргісін, болашағын ойлап, өмірінің соңына дейін қайрат қылуы, елдікті, ерлікті мұрат тұтуы, досқа адал, дұшпанға бас иемейтін өр мінезділігі сияқты асыл қасиеттерін өнеге тұтады. Батыр жайында баласы Бақытжан Момышұлы: «Халық қамын ойлап, жүрегі ауыратыны сондай, ол кейде мені ұмытып кететін еді, бірақ мен өкпелеуге хақым жоқ. Егер де маған қамқоршы болсам деп жүріп халқын ұмытар болса, әрине, мен кешірімес едім», – дейді.

«Қазақ халқының өткен тарихындағы барлық жақсы дәстүрлер бүгінгі таңда қайта салтанат құруға тиіс. Халық даналығының алтын қазынасы біздің жетістігімізге айналы, біліміміз бен тәжірибемізді байытып, істерімізге қолғабыс жасауға тиіс», – деп батыр бабамыз халқының болашағын ойлайды. Халықтың болашағы біріншіден тілге байланысты, сондықтан Бауыржан Момышұлы ана тіліне көп көңіл бөледі.

«Ақиқат пен аңыз» атты кітапта: «Бауыржан өзіне сәлемді қазақша бермеген адамдарды үйінен қуып шығады екен», – деген жолдар бар. Сондай-ақ Бауыржан Момышұлы өзінің кітабында: «Менің атқосшым Николай Митрофанович Синченко Жетісуда туып өскен орыс жігіті еді. Оның орысша, қазақша тілі бірдей. Онымен екуіміз ылғи қазақша тілдесетінбіз», – дейді. Ал қазіргі уақытта біздің қаракөз бауырларымыз басқа ұлтпен қазақша сөйлеспек тұрмақ бірімен-бірі қазақша сөйлесе алмайды. Жазушы Шерхан Мұртаза Бауыржан Момышұлының тілге деген құрметін былай ашып көрсетеді: «Бауыржан Момышұлы да әліппені орысша бастаған. Бүкіл қызметі орыс тілінде өтті. Бірақ ол нағыз қазақ болып қалды. Ол орысша сөйлегенде оның асқан шешендігіне, ой жүйесінің, логикасының жампоздығына, биік білімділігіне ең зиялымен деген орыстардың өзі таң қалып, таңдай қағар еді. Бірақ ол орысша оқыған басқа көптеген қазақтар сияқты қазақ тілінен безінген жоқ». Туған тілінің тағдыры үшін қам жеген Бауыржан батыр 1944 жылдың өзінде Қазақстан Компартиясы Орталық Комитетінің хатшысына хат жазады. Онда: «Қазақстан астанасы – Алматыға келіп, аз уақыт болғанымда үстірт байқау мен болжаулар ауыр ойға салып, көп толғантты. Олардың біреуі ішіме сыяр емес. Сізге айтпай кетсем, өмір бойы көңілім тынар емес.

Тіл маманы болсам да, Алматыға келгелі «Социалистік Қазақстан» газетін оқып, кейбір, кейінгі кезде басылған қазақ тіліндегі кітаптарды жел-жорта қарап шығып, күннен күнге ұлғайып, шым-шытырық «шүршіттенуді» көзбен көрсе, құлақпен ести отырып, дәтім шыдамай жазайын деп отырғаным тіл мәселелері туралы. Тілсізді – айуан дейді. Тілі кедей елді – мәдениетсіз, анайы, надан халық деп санайды. Ана тілінен бірнеше жағдайлар себеп болып, ажыраған ел «азығын» ел атанып, кейіннен аты өшіп, ұрпақтары бұршақша бытырап қардай еріп, құмға сіңген судай дерексіз жоғалып кеткенін тарихтан кездестіруге болады. Ондай сормандай ел бұрынғы кезде аз болмағандығына тарихта дәлелдер аз емес. Тіл байлығы, тіл тазалығы – ұлт қасиетінің, салт-санасының негізгі өнеге, нағыз белгісі емес пе?», – деп ашына ой-пікірін білдіреді. Бауыржан сол соғыс уақытының өзінде ана тілінің қамын ойлайды. Ал біздің қазіргі ұрпақ бұл мәселеге өте селқос қарайды. Сонда біздің намысымыз қайда? Мемлекет тарапынан көптеген шаралар қолданылып жатқанмен, сол баяғы жартас бір жартас күйінде. Ол – тіл. Тіл болғанда да мемлекеттік тіл, қазақтың тілі. «Мен қазақпын!», деген әрбір азаматтың ұлттық намысы, тіліне, туған жеріне деген құрметі, сүйіспеншілігі осы батыр ағамыздай болуы керек. Тілге деген құрмет өз халқына деген құрмет. Халықтың халық болып сақталып қалуындағы ең маңызды құрал тіл, ендеше әбір адам өз ұлтының жоғалып кетпеуі үшін бар күш-жігерін салуы керек. Біз досына мейірбан, ақ пейіл, дұшпанына қылыштай қатал болған, елі мен жерін – жауға да, дауға да бермеген ұлы халықтың, Бауыржандай батыр ағаларымыздың ұрпағы емеспіз бе?

Бауыржан Момышұлы: «Анамыздың ақ сүтімен бойымызға дарыған тілімізді ұмыту бүкіл ата-бабамызды, тарихымызды ұмыту...», – дейді. Менің бұл жерде айтайын дегенім туған тіліне үлкен мән берген Бауыржанның тілін қастерлеуіміз керек, оған үлкен жауапкершілікпен қарауымыз қажет.

Біз, – дейді Баукең, – балаларды ұлтына қарамай, жеке, дара тұлға ретінде тәрбиелеуіміз керек. Сонымен қатар, олардың бойына ұлттық мақтаныш сезімін сіңіруде басты мақсат. Орыс – шын мәнінде орыс, қазақ – шын мәнінде қазақ болуы керек. Өз ұлтына деген мақтаныш өзге ұлт өкілдерін сыйлау үшін де, сүйу үшін де қажет. Біздер, қазақтар, өз ұлтымызды мақтан тұта отырып, бізбен бірге өмір сүріп жатқан 130-дай республика халықтарының өкілдерін де сыйлауға тиіспіз.

Бауыржан Момышұлының «Соғыс психологиясы» және басқа да еңбектері мен өнегелері тәуелсіз Қазақстанның жас армиясы мен еліміздің әскери ғылымы үшін баға жетпес байлық, рухани мұра. Әскери өнер жолын қуған және азаматтық өмірдің кез келген саласында еңбек етіп жүрген жастарды қайсарлыққа, отаншылдыққа, ұлтжандылыққа тәрбиелеу мектебі болып табылады.

Әзілхан Нұршайықовтың кітабында Бауыржан Момышұлының «Әскери тәрбиенің мақсаттары» деген конспектісі «Әскери психологиядағы ұлттық сәттерге» арналады деп жазылған және онда жауынгер, офицерлер жайында былай баяндалады:

«Жауынгер сымбатты болуы керек. Жинақылық пен тәртіптілік – солдат сымбатының алғы белгілері осы. Жауынгер сапта да, ұрыста да өз міндетін ұғынып, нақты орындауы қажет. Солдат шеберлігінің ең жоғарғы сатысы осы. Әскери мәдениетті меңгерген, адамдар мен оқиғаларды үнемі зерттеп отыруға қабілеті бар, мемлекеттік тұрғыдан ойлай білетін командир ғана өз қызыл әскерлерін осындай сапаға жеткізе алады. Командир адал, өзіне де бағыныштыларға да қатал, әділ болуы керек. Жауынгер командирді мемлекет өкілі деп есептеп, оның ары мен адалдығына шексіз сенуі шарт. Мұндай солдатты мен сымбатты деп білемін, мұндай командирді – офицер деп атаймын.

Офицер психолог, адам жанын сезгіш болуы қажет. Идеялық жағынан сауатты, жан-жақты білімді болуы – әрине, оның өз борышы. Шен алу мен шекпен жаңарту жағын ең алдымен ойламай, өзінің әскери және саяси салада өсуі үшін күш салу керек. Ал шен мен лауазым офицердің жеке іскерлігіне берілген әділ баға есебінде өзінен-өзі келеді». Мен Бауыржан Момышұлының бұл сөздерін бекер келтіріп отырған жоқпын. Бүгінде біздің офицерлерімізде осы қасиеттер бар ма? Әй, қайдамбар болса да бірен-саран ау, көп офицерлеріміз офицер деген жоғары атқа лайықты емес.

Бауыржан Момышұлы жазушы Тахауи Ахтановпен бір әңгімесінде былай дейді: «Ұяда не көрсең – ұшқанда соны ілерсің». Демек, ұядан бастауың керек. Қаһармандық эпостың көбі қазақта. Ерлігімізді, елдігімізді ести жүріп өскенбіз. Қазақтың ең ірі, ең қасиетті сөзі – Намыс. Байлық мұрат емес, жоқтық ұят емес, намысың үшін өлсең бопты дейтіні де содан. Мен өз халқымның намысын аяққа баса алмаймын». Иә, «Біз қазақ деген мал баққан елміз, ешкімге соқтықпай жай жатқан елміз. Жеріміздің шетін жау баспасын деп, елімізден құт-береке қашпасын деп найзаға үкі таққан елміз» деп Қазыбек бабамыз айтқандай, біз намысын қолдан бермеген Қабанбай, Бөгенбай, Райымбек сынды батырлардың ұрпағымыз. Даңқы жершарын шарлаған Бауыржан сынды батырлардың жалғасымыз. Сондықтан бабаларымыздың асыл қасиеттерін жоғалтпай жоғары бағалауымыз керек. Өкінішке орай кейде ұлы адамдардың еңбегі кеш бағаланып жатады. Бірақ уақыт барлығын өз орнына қояды, қайткенде барлығы айқындалады.

Қадірін білмеппіз ғой тірі кезде,

Деп жылар қайран қазақ мен өлгенде.

Ұрпақ атар сексен мен жүздігімді,

Тарихтың түкпірінен сөз келгенде, – деп батыр бабамыздың өзі айтқандай жыл өткен сайын бауыржан Момышұлының рухы биіктей бермек.

Қолданылған әдебиеттер:

1. Бауыржан Момышұлы. Алматы. Жазушы. 2001 ж.
2. Әзілхан Нұршайықов. Ақиқат пен аңыз. Алматы., Атамұра. 2004 ж.
3. Мамытбек Қалдыбаев. Ұмытылмас кездесулер. Алматы. 1989 ж.
4. Бауыржан батыр. Алматы. Жалын. 1991 ж.
5. Бауыржан Момышұлы. Соғыс психологиясы. Алматы. 1996 ж.

