

Приложение 2 к приказу

Утвержден приказом  
Министра образования и  
науки Республики  
Казахстан  
от 31 марта 2011 года  
№127

Приложение 1  
к Правилам присуждения степеней

Форма

Заключение Экспертного совета по \_\_\_\_\_

протокол № \_\_\_\_\_ от “ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Слушали:

Дело № \_\_\_\_\_

о решении диссертационного совета \_\_\_\_\_

от “ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. (протокол № \_\_\_\_\_) по ходатайству о  
присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество (при его наличии) докторанта)  
на основании защиты диссертации на тему: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ по специальности/направлению подготовки кадров \_\_\_\_\_

Заслушав эксперта \_\_\_\_\_ и обсудив  
материалы дела, Экспертный совет отмечает следующее:

1. Соответствие темы диссертации приоритетным направлениям  
развития науки и/или государственным программам, которые реализуются в  
Республике Казахстан \_\_\_\_\_

2. Соблюдение в диссертации принципа самостоятельности

3. Соблюдение в диссертации принципа внутреннего единства

---

---

---

---

4. Соблюдение в диссертации принципа научной новизны, основные научные результаты

---

---

---

---

5. Соблюдение в диссертации принципа достоверности

---

---

---

---

6. Соблюдение в диссертации принципа практической ценности:  
Диссертация имеет практическое или теоретическое значение (нужное подчеркнуть).

Результаты диссертации внедрены \_\_\_\_\_

---

---

---

---

Для внедрения в практику предлагается следующее (практические и/или теоретические предложения по использованию научных результатов):

---

---

---

---

7. Соблюдение в диссертации принципа академической честности, наличие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат)

---

---

---

---

(есть или нет)

При наличии плагиата приводится сравнительная таблица с указанием источника заимствования.

8. Соответствие полноты публикаций:

по теме диссертации опубликовано:

всего научных трудов

\_\_\_\_\_;

в том числе:

в изданиях, включенных в Перечень изданий \_\_\_\_\_;

в международных рецензируемых журналах, имеющих ненулевой импакт-фактор или индексируемых в базе данных информационной компании Clarivate

Analytics (Кларивэйт Аналитикс) (Web of Science Core Collection, Clarivate Analytics (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн, Кларивэйт Аналитикс));

входящих в базу данных Scopus (Скопус);

зарубежные патенты, включенные в базу данных Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) (Web of Science Core Collection, Clarivate Analytics (Вэб оф Сайнс Кор Коллекшн, Кларивэйт Аналитикс));

\_\_\_\_\_ другие публикации.

Публикации \_\_\_\_\_ пункту 6 Правил.

(соответствуют или не соответствуют)

9. Соответствие материалов аттестационного дела требованиям Правил

Соблюдение принципа независимости друг от друга рецензентов и научных консультантов

Соблюдение процедуры защиты в соответствии с Типовым положением о диссертационном совете

10. Замечания к диссертационному совету \_\_\_\_\_

11. Решение Экспертного совета (заполняется один из подпунктов):

1) Аттестационное дело и диссертация докторанта соответствуют всем требованиям настоящих Правил.

Заключение Экспертного совета – присудить \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество (при его наличии))

\_\_\_\_\_ степень доктора философии (PhD), доктора по профилю по специальности/направлению подготовки кадров \_\_\_\_\_.

2) Аттестационное дело и диссертация докторанта не соответствуют пункту Правил \_\_\_\_\_.

(указывается каким пунктам настоящих Правил не соответствует аттестационное дело)

Заключение Экспертного совета - отказать докторанту

(фамилия, имя, отчество (при его наличии))

\_\_\_\_\_ в присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю по специальности/направлению подготовки кадров \_\_\_\_\_.

3) Заключение Экспертного совета-направить диссертационную работу  
докторанта \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество (при его наличии))

на доработку для исправления \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (указывается, что необходимо исправить в диссертационной работе)

4) Заключение Экспертного совета – направить диссертацию докторанта

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя,  
отчество (при его наличии))

на повторную защиту \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (указывается какому пункту Правил не соответствует диссертация)

Результаты голосования: «за» \_\_\_\_\_

«против» \_\_\_\_\_

«воздержался» \_\_\_\_\_

Председатель \_\_\_\_\_

(подпись, (фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Ученый секретарь \_\_\_\_\_

(подпись, (фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Эксперт \_\_\_\_\_

(подпись, (фамилия, имя,отчество (при его наличии))